

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/019 van 23 februari 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Bij het onderzoek naar een mogelijke toekenning van de schooltoeslag, diende de uitbetalingsactor rekening te houden met de gezamenlijke inkomsten van verzoekster en haar partner wegens de vaststelling dat zij een gemeenschappelijk domicilie hebben en zij een feitelijk gezin vormen. Als gevolg hiervan werd de schooltoeslag (schooljaar 2023-2024), voor de beide kinderen teruggevorderd voor een bedrag van 510,16 €.

Verzoekster betwist de samenwoning niet, maar kan er niet mee instemmen dat er rekening wordt gehouden met het inkomen van haar partner aangezien hij financieel niet bijdraagt voor haar kinderen.

De Geschillencommissie kan begrip opbrengen voor de redenering van verzoekster inzake de organisatie van hun financiën voor haar kinderen, maar stelt vast dat het feit dat de partner niet zou bijdragen in de kosten van de kinderen van verzoekster niet bepalend is. Volgens de toepasselijke regelgeving wordt louter gekeken naar het inkomen van de personen die op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn om het totale gezinsinkomen te bepalen en aldus te bepalen of het gezinsinkomen onder het maximumgrensbedrag valt.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de moeder **ongegrond** is.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/019

23 februari 2024

REPERTORIUMNR. GC/23/A0424

INZAKE : Mevrouw, wonende te

- Verzoekster –

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 26 oktober 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 4 september 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 9 november 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 23 februari 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster in persoon aanwezig was op de zitting van 23 februari 2024 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster ontvangt Groeipakket van verwerende partij voor haar twee kinderen, (°.....) en(°.....).

Verzoekster was alleenstaande maar ging op 27 augustus 2023 samenwonen met haar vriend, Verwerende partij had, op het moment van ontvangst van deze wijziging in de gezinssamenstelling, de schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024 voor de beide kinderen reeds uitbetaald.

Op 4 september 2023 liet verwerende partij aan verzoekster weten dat er voor het schooljaar 2023-2024 geen recht is op de schooltoeslag daar de gezamenlijke inkomsten over 2021 van verzoekster en de heer te hoog bleken. Bij het onderzoek naar een mogelijke toekenning van de schooltoeslag, diende verwerende partij immers rekening te houden met de gezamenlijke inkomsten van verzoekster en de heer wegens de vaststelling dat zij een gemeenschappelijk domicilie hebben en zij een feitelijk gezin vormen.

Als gevolg hiervan werd de schooltoeslag (schooljaar 2023-2024), voor de beide kinderen teruggevorderd voor een bedrag van 510,16 €. Deze schuld wordt momenteel ingehouden aan 10% op de lopende betalingen.

Verzoekster betwist de samenwoning niet, maar kan er niet mee instemmen dat er rekening wordt gehouden met het inkomen van de heer, aangezien hij financieel niet bijdraagt voor haar kinderen. Zij tekende daarom beroep aan tegen hogergenoemde beslissing van verwerende partij bij de Geschillencommissie Groeipakket.

3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster stelt in haar verzoek d.d. 26 oktober 2023 het volgende:

“Graag wil ik een aanvraag indienen i.v.m. annulatie schooltoeslag.

Ik schets even mijn situatie:

7 jaar geleden ben ik gescheiden, en sedertdien ben/was ik alleenstaande mama van 2 lieve mooie brave dochters (16) en (14).

3 jaar geleden heb ik iemand terug in mijn leven en sedert eind augustus wonen wij feitelijk samen.

Ik kreeg, tot op heden, een schooltoeslag voor mijn 2 dochters, &, zijnde ongeveer 510 euro.

Nu kreeg ik van het een melding dat deze toeslag ingehouden zou worden. Wat heel jammer is.

Het stuurt mij de algemene regelgeving over een feitelijk gezin : Een 'feitelijk gezin' is een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot de derde graad zijn samenwonen en samen een huishouden regelen. Dit kan zijn financieel maar ook op een andere ondersteunende manier. Het vormen van een feitelijk gezin kan niet betwist worden als de samenwonenden een gemeenschappelijk kind hebben. Wanneer het feitelijk gezin is vastgesteld, dan zijn beide personen ook de inkomstenkern voor het bepalen van het gezinsinkomen. Het feitelijk gezin heeft geen invloed op de berekening van de basisbedragen.

Mijn vriend en ik wonen nu samen en vormen inderdaad wel een feitelijk gezin. Maar hij is niet de papa van mijn kinderen. Financieel komt hij niet in de kosten voor mijn kinderen. Alle kosten aangaande school worden betaald van mijn kinder rekening waarop het kinderbijslag ook wordt gestort.

Dit antwoord kreeg ik van de dienst Groeipakket/..... ivm de schooltoeslag.

“ Jij bent samen met je kinderen en gedomicilieerd op het adres Vanaf 27 augustus 2023 woont ook officieel in je gezin.

Op 31 augustus 2023 werden de inkomensverstrekkers voor de berekening van de gezinsinkomsten vastgesteld. Er moet rekening gehouden worden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als de leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt.

Eerst werd de schooltoeslag 2023-2024 aan 255,08 euro per kind op 28 augustus 2023 toegekend. De schooltoeslag werd berekend op basis van jouw inkomen van 2021.

Omdat de gebeurtenis (het vormen van een feitelijk gezin) volgens het rijksregister op 27 augustus 2023 plaatsvond, moest ook rekening houden met de inkomsten van je partner. Hierdoor komt het gezamenlijk inkomen boven het maximale grensbedrag van 51.387,98 euro voor een gezin met 3 punten volgens de puntentelling voor de schooltoeslag.

Daarom werden de schooltoeslagen 2023-2024 voor en op 4 september 2023 correct teruggevorderd. zal de schuld van 510,16 euro inhouden aan 10% op de toekomstig verschuldigde gezinsbijslagen”.

Ik vind dit alles behalve eerlijk. Ik kan voor mijn dochters alle steun gebruiken. Dat ik het geluk in de liefde terug heb gevonden, daar ben ik heel blij en dankbaar voor.

..... is mijn vriend, niet de papa van mijn kinderen. Hij is financieel niet verantwoordelijk voor mijn kinderen.

Het antwoord van de dienst van het groeipakket/..... vind ik niet echt correct.

Eind augustus is mijn vriend bij mij komen wonen, en er wordt rekening gehouden vanaf begin september.

Wat als ... mijn vriend pas eind september bij kwam inwonen ... dan had ik wel deze toeslag gekregen en zouden ze deze niet inhouden ? Maar dan zou het pas volgend schooljaar zijn ?!?

En wat als ... een vriendin of een collega bij mij komt in wonen ... Deze persoon heeft ook niets met mijn kinderen te maken, toch?

We wonen feitelijk samen, betalen samen de elektriciteitskosten, waterkosten, ... gaan allebei werken, alles wordt samen netjes afbetaald, behalve de kosten voor mijn kinderen . Toch logisch ? Het zijn tenslotte mijn kinderen, niet zijn kinderen.

We zijn feitelijk samenwonend en zullen dus ook 2 aparte belastingaangiften hebben. Waarom kan dit niet voor de kinderen?

Kunt u mij helpen, aub ? Wat kan ik doen tegen deze inhouding van het schooltoeslag ? Binnen een paar jaar zal mijn oudste dochter wellicht naar de hogeschool gaan, zij heeft daar de capaciteiten voor en zal ik deze toeslag goed kunnen gebruiken.

Ik zie u antwoord met positieve verwachting tegemoet."

Ter zitting legt de verzoekster uit dat er slechts een paar dagen zitten tussen de officiële domiciliewijziging en de terugvorderingsbrief die zij ontving begin september. Hadden ze geweten dat de ijkdatum eind augustus lag, dan hadden ze hiermee rekening kunnen houden; die informatie hebben ze evenwel niet ontvangen van hun uitbetalingsactor. Ze maakt zich ook zorgen voor de bekostiging van de toekomstige studies van haar dochters. Ze benadrukt ook dat zij twee aparte belastingaangiftes hebben en moeilijk kunnen vatten waarom hun inkomens voor de schooltoeslag worden samengevoegd, te meer daar zij elk financieel apart instaan, elk voor zijn eigen kinderen.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing van verwerende partij aan verzoekster per brief d.d. 4 september 2023:

"Wij hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 09/2023 tot 09/2023.

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van € 510,16 hebt ontvangen waarop je geen recht had voor de kinderen en Dit bedrag bestaat uit:

-: Schooltoeslag*
-: Schooltoeslag*

Je ontving een schooltoeslag voor het schooljaar 2023/2024 op basis van de inkomensgegevens die we op dat moment hadden. Het definitieve recht op een schooltoeslag hangt af van de gezinssituatie op 31/08/2023. Volgend onze gegevens woon je sinds 27/08/2023 samen met en zijn deze inkomsten dus gewijzigd. Dat betekent dat engeen recht hebben op een schooltoeslag (art 24-25, 37-39,43 Groeipakketdecreet, art. 3, 7-10 en 20 BVR Selectieve Participatietoelagen).

*Wij moeten € 510,16 van je terugvragen.
(..)"*

4.2. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

Het standpunt van verwerende partij werd aan het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 23 november 2023 meegedeeld en luidt als volgt:

“In dit dossier betaalt het Groeipakket uit voor de kinderen (°.....) en(°.....) aan de moeder, De ouders leven gescheiden.

De moeder was alleenstaande maar is op 27/08/2023 gaan samenwonen met haar vriend, (=zonder familieverband). Op het moment van ontvangst van de wijziging gezinssamenstelling was de schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024 reeds uitbetaald voor de beide kinderen.

Op het ijkpunt 31/08/2023 woonde de moeder samen, dus moet voor het onderzoek naar het recht op de schooltoeslag (schooljaar 2023-2024) ook rekening houden met de inkomsten (2021) van de partner.

Motivering:

Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoeslag wordt uitgegaan van het gezin waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling, ook wanneer de leerling in gelijk verdeelde huisvesting door zijn 2 gescheiden ouders wordt opgevoed (Toelichtingsnota 13).

Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag (Toelichtingsnota 13).

Voor de berekening van de inkomsten van het gezin wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide inkomensverstrekkers die dezelfde woonplaats hebben. (Art. 3, §1 BVR Selectieve participatietoelagen)

De inkomensverstrekkers van de leefeenheid zijn maximum 2 personen die geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de 3de graad (tenzij ze samen begunstigde zijn voor de leerling), samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier. (Art. 3, §2 BVR Selectieve participatietoelagen)

- Indien het kind bij beide ouders woont, of bij opvoeders die optreden als begunstigde, dan worden de inkomsten van deze personen mee in rekening gebracht.*
- Woont het kind slechts bij één (van beide) begunstigten, dan wordt het inkomen van deze persoon mee in rekening gebracht, alsook het inkomen van de persoon waarmee deze begunstigde een gezin vormt (met uitzondering van bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad).*

De gezamenlijke inkomsten over 2021 van mevrouw én haar partner bleken te hoog. Hierdoor werd de schooltoeslag (schooljaar 2023-2024) voor de beide kinderen teruggevorderd voor een bedrag van 510,16 €.

Deze schuld wordt momenteel ingehouden à 10% op de lopende betalingen. Het saldo bedraagt momenteel nog 437,24 €.

Betrokkene werd op de hoogte gebracht van de terugvordering met ons schrijven van 04/09/2023 (zie bijlage).

Op 16/02/2023 (dus enkele maanden voor de effectieve samenwoning) informeerde betrokkene via mail bij onze diensten over de mogelijke gevolgen van samenwonen met haar vriend (zie haar 2 mails in bijlage). De nodige info over de regelgeving werd haar toen meegedeeld (zie onze mails in bijlage).

Betrokkene diende op 05/09/2023 eveneens een klacht in bij Klachten en Bemiddeling (zie bijlage). Op 26/09/2023 werd betrokkene nogmaals op de hoogte gebracht (via het J-formulier) over de gevolgen en mogelijkheden bij een feitelijke gezinsvorming (zie bijlage).

..... is van mening dat de schooltoeslag terecht werd teruggevorderd.

5. Beslissing d.d. 9 oktober 2023 van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:

“Je bent er niet mee akkoord dat de schooltoeslag 2023-2024 voor je kinderen teruggevorderd wordt door samenwoning. Je meent dat er geen rekening gehouden moet worden met de inkomsten van je partner, omdat jij alleen instaat voor de (financiële) opvoeding van je kinderen.

Concreet in jouw dossier

Ik nam contact op met je uitbetaler

*Jij bent samen met je kinderen en gedomicilieerd op het adres
Vanaf 27 augustus 2023 woont ook officieel in je gezin.*

Op 31 augustus 2023 werden de inkomensverstrekkers voor de berekening van de gezinsinkomsten vastgesteld. Er moet rekening gehouden worden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als de leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt.

Eerst werd de schooltoeslag 2023-2024 aan 255,08 euro per kind op 28 augustus 2023 toegekend. De schooltoeslag werd berekend op basis van jouw inkomen van 2021.

Omdat de gebeurtenis (het vormen van een feitelijk gezin) volgens het rijksregister op 27 augustus 2023 plaatsvond, moest ook rekening houden met de inkomsten van je partner. Hierdoor komt het gezamenlijk inkomen boven het maximale grensbedrag van 51.387,98 euro voor een gezin met 3 punten volgens de puntentelling voor de schooltoeslag.

Daarom werden de schooltoeslagen 2023-2024 voor en op 4 september 2023 correct teruggevorderd. zal de schuld van 510,16 euro inhouden aan 10% op de toekomstig verschuldigde gezinsbijslagen.

Ik besluit dat je uitbetaler het dossier correct heeft behandeld.”

6. Beoordeling in rechte:

In casu heeft het geschil betrekking op de vraag of er al dan niet terecht rekening werd gehouden met het inkomen van verzoekster en de heer voor de toekenning van de selectieve participatietoeslagen voor het schooljaar 2023-2024 voor de kinderen en

6.1. Situering

De selectieve participatietoelage, ook schooltoelage genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoelage dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoelage leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

I.c. lijkt het probleem zich te situeren op het vlak van de financiële voorwaarden (gelet op de gezinssamenstelling). Er zal bijgevolg hierna in 6.2. enkel dieper worden ingegaan op die voorwaarde.

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt de referentiedatum voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen voor het schooljaar 2023-2024 als volgt:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

(...).”

6.2. Financiële voorwaarden

6.2.1 Algemeen

- Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...).”

- De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. Waar het systeem van de huidige schooltoelagen gebaseerd is op netto belastbare inkomsten (na aftrek van beroepskosten), zal voor de toekomstige selectieve participatietoelagen gewerkt worden met een bruto belastbaar inkomensbegrip (dus voor aftrek van beroepskosten). Om te vermijden dat gezinnen na het meetellen van de (forfaitaire) beroepskosten in het inkomen de maximumgrens zouden overschrijden, zullen de bestaande minimum- en maximumgrenzen voor elk gezin ‘gebruteerd’ worden overeenkomstig de regeling van de forfaitaire beroepskosten.

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. Grootste verschilpunt is wel dat er voor de selectieve participatietoelagen aparte statuten voor leerlingen in het secundair onderwijs blijven bestaan (gehuwde, alleenstaande en zelfstandige leerlingen) die recht geven op hogere toeslagbedragen.

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen.

Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

6.2.2. Vaststelling van de gezinscategorie

Zoals supra aangegeven, wordt voor de toekenning van de selectieve participatietoelage rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

Artikel 38 van het Groeipakketdecreet bepaalt met welke categorieën van gezinnen er wordt rekening gehouden:

“§1. Er wordt rekening gehouden met de volgende categorieën van gezinnen:

1° een gezin waarin de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders samen;

2° een gezin waarin de rechthebbende leerling ingevolge een gerechtelijke uitspraak of een tussenkomst van een publiekrechtelijke overheid of instelling zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan de ouders, of een gezin waarin de rechthebbende leerling op 31 december van het schooljaar in kwestie zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan één ouder of beide ouders;

- 3° *gehuwde leerlingen;*
- 4° *zelfstandige leerlingen;*
- 5° *alleenstaande leerlingen.*

§ 2. De categorie waartoe een gezin behoort, wordt voor elke rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, afzonderlijk bepaald.

§ 3. De Vlaamse Regering geeft een nadere begripsomschrijving van de verschillende categorieën van gezinnen op basis waarvan de selectieve participatietoelage leerling wordt berekend, en bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in artikel 39, vast te stellen.

§ 4. Om te bepalen tot welke categorie van gezin een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, behoort, wordt eerst nagegaan of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van gehuwde leerlingen, vermeld in paragraaf 1, 3°, dan of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van zelfstandige leerlingen, vermeld in paragraaf 1, 4°, daarna of de leerling voldoet aan de voorwaarden van de categorie van het gezin waarin de leerling zijn woonplaats heeft, vermeld in paragraaf 1, 1°, vervolgens of de leerling voldoet aan de voorwaarden voor de categorie van het gezin, vermeld in paragraaf 1, 2°.

(...).”

De nadere begripsomschrijving van de verschillende categorieën van gezinnen en met welke inkomsten van welke personen rekening gehouden dient te worden, worden bepaald in het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (BS 15.07.2019) – hierna afgekort BVR Selectieve Participatietoelagen.

6.2.3. Bedragen van de selectieve participatietoelagen

De artikelen 39 e.v. Groeipakketdecreet bepalen de bedragen van de selectieve participatietoelagen.

Artikel 41 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Bij het vastleggen van de minimum- en maximuminkomensgrens wordt rekening gehouden met de volgende factoren:

1° het aantal personen ten laste in het gezin;

2° het aantal studenten in het gezin die tijdens het school- of academiejaar in kwestie hoger onderwijs volgen;

3° het aantal personen in het gezin die fiscaal als gehandicapt worden aangemerkt.

§2. De waarde van elke factor wordt uitgedrukt in punten.”

Artikel 42 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. De volgende personen en categorieën worden bij de berekening van de minimum- en maximuminkomensgrenzen gelijkgesteld met een punt:

1° elke persoon in het gezin die fiscaal ten laste is van personen van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen;

2° elke leerling of student in het gezin die niet meer fiscaal ten laste is van de personen van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen, omdat hij bestaansmiddelen heeft gehad, op voorwaarde dat hij niet in aanmerking komt voor het statuut van gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerling of student;

3° elke persoon van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen, en die op 31 december van het schooljaar in kwestie fiscaal als gehandicapt wordt aangemerkt;

4° de categorie van gezin die valt onder het toepassingsgebied van artikel 38, §1, 1°, 2° of 3°. De categorie van gezin die valt onder het toepassingsgebied van artikel 38, §1, 4° of 5°, levert een punt op, op voorwaarde dat de gezinsinkomsten van de zelfstandige, respectievelijk alleenstaande leerling in aanmerking genomen kunnen worden bij de berekening van de selectieve participatietoeslag van de persoon, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°.

§2. In afwijking van paragraaf 1 wordt elke persoon die valt onder paragraaf 1, 1° of 2°, en die op 31 december van het school- of academiejaar in kwestie fiscaal als gehandicapt wordt aangemerkt, met twee punten gelijkgesteld.

§3. Voor elke persoon van wie de gezinsinkomsten in aanmerking genomen worden bij de berekening van de selectieve participatietoeslag, alsook voor elke persoon, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°, van dit artikel, wordt er een punt toegekend als die personen aan een erkende instelling tijdens het school- of academiejaar in kwestie hoger onderwijs, een bachelor-na-bacheloropleiding of een master-na- masteropleiding volgen.

Het totale aantal punten, dat volgt uit de toepassing van het eerste lid, wordt verminderd met één punt.

In afwijking van het tweede lid bedraagt het totale aantal punten, dat volgt uit de toepassing van dit artikel, nooit minder dan nul.

§4. In afwijking van paragraaf 1 tot en met 3 bedraagt het aantal punten van het gezin waarvan de leerling deel uitmaakt, nooit minder dan nul.”

Artikel 43 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. De minimum- en maximuminkomensgrenzen worden vastgelegd aan de hand van een puntensysteem, gaande van nul tot twintig:

1° de minimuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 11.808,74 euro en voor een gezin met twintig punten met 47.153,27 euro;

2° de maximuminkomensgrens stemt voor een gezin met nul punten overeen met 24.153,07 euro en voor een gezin met twintig punten met 103.406,48 euro.

§2. De Vlaamse Regering legt de nadere regels vast om de minimum- en maximuminkomensgrenzen te bepalen.”

De nadere regels met betrekking tot de minimum- en maximuminkomensgrenzen zijn terug te vinden in artikel 20 van het BVR Selectieve Participatietoelagen.

6.2.4. Vaststelling van de inkomsten van het gezin

Art. 3, §§1 en 2, eerste en tweede lid van het BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt hoe de inkomsten van het gezin dienen te worden berekend:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

(...)”

Art. 3, § 2, 5^{de} en 6^{de} lid van voormeld BVR stellen verder ook:

“Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijke domicilie volgens het Rijksregister en kan enkel weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:

1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen.”

Art. 7 van het BVR Selectieve Participatietoelagen verduidelijkt uit welke elementen de inkomsten van het gezin bestaan:

“De inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, bestaan uit al de volgende elementen samen:

1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:

a) de beroepsinkomsten:

1) voor de beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;

2) voor de beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) de uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) de werkloosheidsuitkeringen;

d) de pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking worden genomen;

3° drie keer het geïndexeerde kadastraal inkomen vreemd gebruik en één keer het geïndexeerde kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend conform de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend conform de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend conform de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° alle inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de verzekering die de instelling organiseert om sociale zekerheidsrisico's te dekken.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toeslag in aanmerking worden, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd."

Art. 12, § 1 BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt verder:

"De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling.

(...)"

Ten slotte dient erop te worden gewezen dat gezinnen die op basis van hogergenoemd aanslagbiljet (zoals bepaald in artikel 12 van het BVR) – zijnde de automatische procedure, geen selectieve participatietoelage ontvangen, mogelijks een beroep kunnen doen op artikel 15 van het BVR Selectieve Participatietoelagen:

"De personen die geen selectieve participatietoelagen ontvangen onder toepassing van de automatische procedure, vermeld in hoofdstuk 5, kunnen bewijzen dat hun gezinsinkomen voldoet aan de inkomensgrenzen door een verzoek tot toekenning of herziening te richten aan de uitbetalingsactor. Het verzoek tot toekenning of herziening bevat bewijsstukken van minstens zes maanden die aantonen dat het gezinsinkomen in het kalenderjaar waarin het schooljaar is gestart, onder de inkomensgrenzen, vermeld in artikel 20, tweede lid, ligt."

6.2.5. Toepassing op de situatie van verzoekster

Op basis van het Rijksregister blijkt dat de heer sinds 27 augustus 2023 tot op heden bij verzoekster gedomicilieerd is, op het adres te Dit wordt door verzoekster ook niet betwist.

Verzoekster en de heer waren bijgevolg op hetzelfde adres ingeschreven op 31 augustus 2023, zijnde de referentiedatum waarop de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, overeenkomstig art. 25 Groeipakketdecreet wordt bepaald. Er worden geen documenten als bedoeld in art. 3, §2, 5^{de} lid BVR Selectieve Participatietoelagen bijgebracht om de samenwoning te weerleggen. Verzoekster geeft in haar e-mails aan verwerende partij en aan het secretariaat van de Geschillencommissie ook aan dat de heer op haar adres gedomicilieerd is. De Geschillencommissie gaat er bijgevolg van uit dat de samenwoning op zich niet betwist wordt. De Geschillencommissie kan begrip opbrengen voor de redenering van verzoekster inzake de organisatie van hun financiën voor haar kinderen, maar stelt vast dat het feit dat de heer niet zou bijdragen in de kosten van de kinderen van verzoekster volgens de toepasselijke wettelijke bepalingen niet bepalend is. Volgens de toepasselijke regelgeving wordt louter gekeken naar het inkomen van de personen die op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn om het totale gezinsinkomen te bepalen en aldus te bepalen of het gezinsinkomen onder het maximumgrensbedrag valt.

Er kan verwezen worden naar eerdere beslissingen van de Geschillencommissie, m.n. beslissing nr. 2020/003 d.d. 6 maart 2020, beslissing nr. 2020/014 d.d. 26 juni 2020, beslissing nr. 2020/020 d.d. 23 oktober 2020 en beslissing nr. 2022/014 d.d. 25 februari 2022.

- beslissing 2020/003 d.d. 6 maart 2020:

“Het gezin i.c. valt onder de omschrijving van artikel 38, § 1, 1° Groeipakketdecreet: het betreft een gezin waarbij de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders samen. Op basis van het Rijksregister blijkt namelijk dat de heer ..., verzoekster en haar dochter ... op 31 december 2019 op hetzelfde adres gedomicilieerd waren, met name te Er worden geen documenten als bedoeld in art. 3, §2, 5^{de} lid bijgebracht om het samenwonen te weerleggen.

De uitbetalingsactor heeft bijgevolg correct gehandeld en heeft terecht rekening gehouden met het inkomen van de verzoekster én met het inkomen van de heer

Op basis van het hogergenoemde voldoet de verzoekster op basis van de gezinsinkomsten van 2017 niet aan de voorwaarden om recht te hebben op een schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020. “

- beslissing 2020/014 d.d. 26 juni 2020:

“Inzake de vaststelling van het gezin waarvan de inkomsten in aanmerking moeten worden genomen, stelt de Geschillencommissie vast dat het gezin van de verzoekster valt onder de omschrijving van voornoemd artikel 38, § 1, 1° Groeipakketdecreet: het betreft een gezin waarbij de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder. Op basis van de gegevens van het Rijksregister blijkt dat de verzoekster, haar partner de heer ... alsook de kinderen ... en ... op 31 december 2019 op hetzelfde adres in Vlaanderen gedomicilieerd waren.

Op basis van de beschikbare gegevens stelt het secretariaat vast dat er geen documenten als bedoeld in het voormeld art. 3, §2, vijfde lid BVR Selectieve participatietoelagen worden bijgebracht om het

samenwonen te weerleggen, noch wordt de feitelijke gezinsvorming als bedoeld in artikel 3, §2, eerste en tweede lid BVR Selectieve participatietoelagen weerlegd op de wijze bepaald in artikel 3, §2, negende lid BVR Selectieve participatietoelagen.

Gelet op de supra toegelichte ratio legis alsook de expliciete bepalingen in het Groeipakketdecreet en het BVR Selectieve participatietoelagen, meent de Geschillencommissie dat er kan worden gesteld dat het effectief de bedoeling was om bij de toekenning van de selectieve participatietoelag rekening te houden met het inkomen van de ouder en met het inkomen van de persoon met wie deze een feitelijk gezin vormt op 31 december van het betreffende schooljaar.

De verwerende partij heeft volgens de Geschillencommissie bijgevolg correct gehandeld en heeft terecht rekening gehouden met het inkomen van mevrouw ... en met het inkomen van de heer

Op basis van het hogergenoemde voldoet de verzoekster op basis van de gezinsinkomsten van 2017 niet aan de voorwaarden om recht te hebben op een selectieve participatietoelag (schooltoelag) voor het kind ... voor het schooljaar 2019-2020. “

- beslissing nr. 2020/020 d.d. 23 oktober 2020:

“Op basis van het Rijksregister blijkt dat verzoekster en haar dochter sinds 5 juni 2019 op hetzelfde adres gedomicilieerd waren als de heer ..., met name te Zij waren nog steeds op hetzelfde adres ingeschreven op 31 december 2019, zijnde de datum waarop de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, overeenkomstig art. 25 Groeipakketdecreet wordt bepaald. Er worden geen documenten als bedoeld in art. 3, §2, 5^{de} lid BVR Selectieve Participatietoelagen bijgebracht om het samenwonen te weerleggen. Verzoekster geeft in haar e-mail aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 6 februari 2020 ook aan dat zij “sinds kort samenwoont”. Het secretariaat meent hieruit te mogen afleiden dat de samenwoont bijgevolg niet wordt betwist.

Om de inkomsten van het gezin te bepalen, dient overeenkomstig artikel 3, §2, derde lid juncto artikelen 7 en 12, §1 BVR Selectieve Participatietoelagen, dan ook rekening te worden gehouden met de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het inkomen van 2017 en dat zowel van verzoekster als dat van haar partner, de heer

Er is dus op basis van het inkomen van de heer ... en het inkomen van verzoekster van 2017 geen recht op de selectieve participatietoelag voor het schooljaar 2019-2020 voor verzoekster.

De Geschillencommissie stelt dan ook dat verwerende partij bijgevolg correct heeft gehandeld en terecht rekening heeft gehouden met zowel het inkomen van verzoekster als met het inkomen van de heer ... om het recht op een selectieve participatietoelag voor verzoekster te bepalen.”

- beslissing nr. 2022/014 d.d. 25 februari 2022:

Om de inkomsten van het gezin te bepalen, dient overeenkomstig artikel 3, §2, derde lid juncto artikelen 7 en 12, §1 BVR Selectieve Participatietoelagen rekening te worden gehouden met de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het inkomen van 2019 van zowel verzoekster als van de heer

Om de toepasselijke minimum- en maximuminkomensgrenzen te bepalen, dient er voor het gezin van verzoekster rekening te worden gehouden met 5 punten (m.n. 4 kinderen fiscaal ten laste, art. 42, §1, 1° Groeipakketdecreet en de categorie van gezin valt onder het toepassingsgebied van art. 38, §1, 1°

art. 42, §1, 4°). De (geïndexeerde) minimumgrens voor een gezin met 5 punten is 28.762,93 euro, de (geïndexeerde) maximumgrens 62.412,38 euro (art. 20°, 1e lid, 6° Groeipakketdecreet en art. 20, 2e lid, 6° Groeipakketdecreet, juncto Mededeling van het VUTG T/5 d.d. 27 augustus 2021 betreffende de indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021).

Uit de door verwerende partij bezorgde stukken blijkt dat het gezamenlijk beroepsinkomen het grensbedrag ruim overschrijdt. Dit wordt door verzoekster ook niet betwist.

Bijgevolg bevindt het gezinsinkomen zich boven het (geïndexeerde) maximumgrensbedrag van 62.412,38 euro voor een gezin met vijf punten (art. 20, tweede lid, 6° BVR Selectieve Participatietoelagen, juncto Mededeling van het VUTG T/5 d.d. 27 augustus 2021 betreffende de indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021). Er is bijgevolg geen recht op een selectieve participatietoelag (art. 39, § 2 Groeipakketdecreet).

Er is dus op basis van het inkomen (2019) van verzoekster en de heer geen recht op de selectieve participatietoelag voor het schooljaar 2021-2022 voor de kinderen van verzoekster.

De Geschillencommissie stelt dan ook dat verwerende partij bijgevolg correct heeft gehandeld en terecht rekening heeft gehouden met zowel het inkomen van verzoekster als met het inkomen van de heer ... om het recht op een selectieve participatietoelag voor verzoekster te bepalen.

Er kan wel worden opgemerkt dat indien het inkomen van de heer ... en verzoekster in 2021 gedaald zou zijn gedurende zes maanden, verzoekster mogelijks toch in aanmerking kan komen voor een selectieve participatietoelag, conform art. 15 BVR Selectieve Participatietoelagen (de zogenaamde 'alarmbelprocedure'). Zij dient dan een verzoek tot toekenning in te dienen bij haar uitbetalingsactor."

Om de inkomsten van het gezin te bepalen, dient overeenkomstig artikel 3, §2, derde lid juncto artikelen 7 en 12, §1 BVR Selectieve Participatietoelagen rekening te worden gehouden met de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op het inkomen van 2021 van zowel verzoekster als van de heer

Om de toepasselijke minimum- en maximuminkomensgrenzen te bepalen, dient er voor het gezin van verzoekster rekening te worden gehouden met 3 punten (m.n. 2 kinderen fiscaal ten laste, art. 42, §1, 1° Groeipakketdecreet en de categorie van gezin valt onder het toepassingsgebied van art. 38, §1, 1°, art. 42, §1, 4° Groeipakketdecreet). De (geïndexeerde²) minimumgrens voor een gezin met 3 punten is 27.605,56 euro, de (geïndexeerde) maximumgrens 51.387,98 euro (art. 20°, 1^e lid, 6° Groeipakketdecreet en art. 20, 2^e lid, 6° Groeipakketdecreet, juncto Mededeling van het VUTG T/5 d.d. 27 augustus 2021 betreffende de indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021).

Uit de door verwerende partij bezorgde stukken blijkt dat het gezamenlijk beroepsinkomen het grensbedrag ruim overschrijdt. Dit wordt door verzoekster ook niet betwist.

Bijgevolg bevindt het gezinsinkomen zich boven het (geïndexeerde) maximumgrensbedrag van 51.387,98 euro voor een gezin met drie punten (art. 20, tweede lid, 6° BVR Selectieve Participatietoelagen, juncto Mededeling van het VUTG T/5 d.d. 27 augustus 2021 betreffende de

² Mededeling van het VUTG T/5 d.d. 27 augustus 2021 betreffende de indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021.

indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021). Er is bijgevolg geen recht op een selectieve participatietoeslag (art. 39, §2 Groeipakketdecreet).

Er is dus op basis van het inkomen (2021) van verzoekster en de heer geen recht op de selectieve participatietoeslag voor het schooljaar 2023-2024 voor de kinderen van verzoekster.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat verwerende partij bijgevolg correct heeft gehandeld en terecht rekening heeft gehouden met zowel het inkomen van verzoekster als met het inkomen van de heer om het recht op een selectieve participatietoeslag voor verzoekster te bepalen.

Bovendien moet gewezen worden op de vragen die per e-mail d.d. 15 en 16 februari 2023 door verzoekster aan verwerende partij gesteld werden naar aanleiding van haar plannen om te gaan samenwonen met de heer en de antwoorden daarop verstrekt op 16 februari 2023 door verwerende partij, waarbij op de financiële gevolgen van het samenwonen gewezen werd:

- eerste vraag van verzoekster aan verwerende partij per e-mail d.d. 15.02.2023:

"(..) Hallo, nu ben ik nog een alleenstaande mama met 2 kinderen ten laste. Moest ik willen gaan samenwonen met mijn vriend, in mijn huis, verandert er dan iets aan de school/kinder/toelage? Alvast bedankt. (..)."

- antwoord door verwerende partij op de eerste vraag per e-mail d.d. 16 februari 2023:

" Als u gaat samenwonen dan vormt u met uw vriend een feitelijk gezin en telt zijn inkomen mee om te bepalen of er recht is op sociale toeslag en schooltoeslag.

Momenteel heeft u op basis van uw inkomen alleen geen recht op sociale toeslag omdat uw inkomen te hoog is.

U ontving wel een schooltoeslag voor uw beide kinderen op basis van uw inkomen alleen.

Als u gaat samenwonen telt het inkomen van uw vriend mee en zal dan onderzocht worden of u op dat moment recht heeft op een volgende schooltoeslag".

- tweede vraag van verzoekster aan verwerende partij per e-mail d.d. 16 februari 2023:

" Ik schets even mijn/onze situatie ;-)

Graag zou ik samenwonen met mijn nieuwe vriend, we zijn nu 2.5 jaar samen. Hij is niet de papa van mijn kinderen.

Hij zal ook niet tussenkomen in de financiële kosten voor mijn kinderen, wat logisch is, toch?

De papa van mijn kinderen en ik delen de kosten aangaande de kinderen. Weliswaar staan de meisjes op mijn naam en staan ze onder mijn hoede, zijn ze allebei ten mijnen laste.

Ik heb inderdaad geen recht op een sociale toelage, want ik verdien blijkbaar "teveel".

En dat ik teveel verdien, goh jah, ik verdien mijn brood en beleg voor mijn kinderen en voor mezelf. Maar op het einde van de maand is dit niet altijd genoeg om rond te komen :-(

Als ik het tussen de lijnen door kan door lees, zou ik eigenlijk "gestraft" worden.

Met samenwonen, wordt er verondersteld dat de kosten voor de kinderen ook samengevoegd moeten worden.

Klopt deze stelling, of vergis ik mij ?

Als dit zo is, vind ik dat absoluut niet correct, en hoop ik dat er een oplossing kan gevonden worden. Ik ben waarschijnlijk niet de eerste die in die situatie zich bevindt."

- Antwoord op tweede vraag van verzoekster door verwerende partij per e-mail d.d. 16 februari 2023:

“ Wij dienen de wetgeving te volgen.

Een feitelijk gezin is een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Een feitelijk gezin kan weerlegd worden zie link :

<https://qpedia.groeipakket.be/nl/uitvoeringsbesluiten/bvr-begunstigden?archive=1> “.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk doch **ongegrond** is.

Het inkomen van verzoekster en de heer van 2021, die een feitelijk gezin vormen sinds 27 augustus 2023, overschrijdt immers de maximumgrens, waardoor er geen recht is op een selectieve participatietoelage voor de kinderen van verzoekster voor het schooljaar 2023-2024.

Aldus uitgesproken te Brussel op **23 februari 2024**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens