

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/134 van 1 december 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Rechtgevend kind - Student - Pedagogische voorwaarden - Erkend onderwijs - Studies lijnpiloot - Schoolverlater - Fout van de uitbetalingsactor

Bij beslissing van 14 september 2023 deelde de uitbetalingsactor mee dat er voor een jongere die sinds 16 september 2022 een opleiding tot lijnpiloot bij Ostend Air College te Oostende, vanaf 1 september 2022 niet langer gezinsbijslag in de hoedanigheid van student kon worden toegekend, maar enkel nog in de hoedanigheid van schoolverlater vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023. De toekenning van het Groeipakket in hoedanigheid van student voor het schooljaar 2022-2023 werd gecorrigeerd naar de toekenning voor die periode in de hoedanigheid van schoolverlater. Bijgevolg is er vanaf 1 september 2023 geen recht meer op Groeipakket.

De vader van de jongere kan hiermee niet instemmen. Hij wijst er onder meer op dat het niet betalen van Groeipakket aan studenten lijnpiloot een ongelijke behandeling uitmaakt. Hij wijst erop dat zijn zoon zeer hard studeert en er door de overheid geen dergelijke studie wordt aangeboden.

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving werd gewijzigd met ingang van 1 januari 2019 waardoor er op grond van het volgen van lessen in een onderwijsinstelling uitsluitend een recht op gezinsbijslag kan worden toegekend in de hoedanigheid van student voor zover de onderwijsinstelling door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap wordt georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet. Er dient te worden vastgesteld dat Ostend Air College tot op heden niet werd erkend door de Vlaamse overheid (cf. [Onderwijsaanbod in Vlaanderen](#)), zodat er voor de jongere in de schooljaren 2022-2023 en 2023-2024 geen recht is op Groeipakket als student (art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind, zoals gewijzigd op 15 maart 2022), doch hij in het schooljaar 2022-2023 enkel recht heeft op Groeipakket als schoolverlater voor een periode van 12 maanden (art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 40 BVR Rechtgevend kind).

De Geschillencommissie stelt verder vast dat de beslissing van de uitbetalingsactor waarbij op basis van de schoolattesten van Ostend Air College Groeipakket werd toegekend in de hoedanigheid van student, foutief is aangezien dit niet strookt met de gewijzigde regelgeving. Vermits de toepasselijke bedragen als student en als schoolverlater evenwel identiek zijn, is in casu geen sprake van het ontvangen van een lager bedrag aan Groeipakket (cf. artikel 92 Groeipakketdecreet) zodat niet verder dient te worden nagegaan of de betrokkene zich al dan niet rekenschap kon geven van het feit dat de beslissing van de uitbetalingsactor foutief was.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering ontvankelijk doch **ongegrond** is.

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/134

1 december 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0347

INZAKE : De heer, wonende te

- Verzoeker -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoeker bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ werd ingediend per e-mail d.d. 17 september 2023, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 14 september 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 21 september 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 1 december 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker aanwezig is op de zitting van 1 december 2023 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet verschenen is op de zitting van 1 december 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij kende met ingang van 1 januari 2019 het Groeipakket voor (°.....2004) toe aan mevrouw, zijnde de moeder van het kind en de echtgenote van verzoeker.

Het kind volgt sinds 16 september 2022 een opleiding tot lijnpiloot bij Ostend Air College te Oostende. Naar aanleiding van de melding van verzoeker aan verwerende partij dat ook in het schooljaar 2023-2024 diezelfde opleiding zal voortzetten, werd het dossier van herzien door verwerende partij.

Bij beslissing d.d. 14 september 2023 heeft verwerende partij met name aan verzoeker meegedeeld dat er voor vanaf 1 september 2022 niet langer gezinsbijslag in de hoedanigheid van student kon worden toegekend, maar wel nog in de hoedanigheid van schoolverlater vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023. Vanaf 1 september 2023 is er geen recht meer op Groeipakket.

Verzoeker stelt daarmee niet te kunnen instemmen en verwijst naar het feit dat de opleiding tot lijnpiloot gelijkgesteld wordt met een professionele bacheloropleiding. Hij wijst erop dat het niet betalen van Groeipakket aan studenten lijnpiloot een ongelijke behandeling uitmaakt. Hij verwijst eveneens naar de hoge kostprijs van deze opleiding.

3. Standpunt van verzoeker:

In het verzoek d.d. 17 september 2023 heeft verzoeker zijn grieven als volgt geformuleerd:

“Sinds september 2022 volgt mijn zoon,, les aan O.A.C. (Ostend Air College). Het betreft een opleiding tot lijnpiloot. O.A.C. is erkend door het Directoraat-generaal Luchtvaart en staat op de ATO-lijst vermeld onder het referentenummer BE/ATO-001. U kan dit terugvinden op volgende locatie : mobiliteit.belgium.be/nl/luchtvaart/vergunningen-en-erkenningen-organisaties/opleidingen-organisaties/approved-training

Artikel II. 378, §3 van de Codex Hoger Onderwijs bepaalt het volgende :

“§ 3. De opleiding tot lijnpiloot georganiseerd door een door het Belgisch Bestuur van de Luchtvaart erkende privé-instelling wordt gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding.” U vindt dit hier terug : [wet: Besluit van de Vlaamse Regering tot codificatie van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs \(citeeropschrift: "Codex Hoger Onderwijs"\) \(vlaanderen.be\)](#) .

Het betreft hier een enigszins verouderde verwijzing naar het ‘Belgisch Bestuur van de Luchtvaart’, op heden gekend als het ‘Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en vervoer’.

Alhoewel de opleiding gelijkgesteld wordt met een professionele bacheloropleiding werd het dossier van, na eerst te zijn goedgekeurd voor het schooljaar 2022-2023 (emailbericht in bijlage van 14/02/2023), opnieuw “bekeken” en teruggezet naar het statuut ‘schoolverlater’ wat mij meegedeeld werd op 30/06/2023 (emailbericht in bijlage).

Ik heb hiertegen bezwaar ingediend bij de uitbetaler (.....) op 7/7/2023. U vindt dit emailbericht eveneens in bijlage.

Op 14/09/2023 werd hun beslissing meegedeeld (emailbericht in bijlage) op basis van advies van hun juristen waarbij het statuut van schoolverlater gehandhaafd wordt tot en met 31/08/2023 en er vanaf 1/9/2023 geen recht meer is op het groeipakket.

*Er is hier dus sprake van een ongelijke behandeling van de studenten lijnpiloot. Uw commissie deed in een gelijklopend dossier op 2/12/2022 uitspraak (**NR. 2022/111** - repertoriumnummer GC/22/A0220) dat een student lijnpiloot (eveneens bij O.A.C.) wel degelijk recht heeft op het groeipakket o.a. daar de “aard van de gekozen opleiding geen afbreuk zou mogen doen aan het recht op Groeipakket.*

*Vlaamse Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs. In het licht van de ratio legis van het Groeipakket om aan studerende jongeren financiële ondersteuning te bieden, meent de Geschillencommissie dat de **aard van de gekozen opleiding geen afbreuk zou mogen doen** aan het recht op Groeipakket, daarbij gelet op het feit dat het gaat om een school die erkend is door de bevoegde federale instantie (Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer).*

Meer nog wordt hier volgens mij de gelijke behandeling van ELKE student met de voeten getreden. Welke opleiding men volgt aan welke school dan ook mag geen invloed hebben op het toekennen van het Groeipakket volgens mij. Zeker een opleiding tot lijnpiloot wordt niet zomaar lichtzinnig aangevat gelet op het zware kostenplaatje. Het is dan ook betreurenswaardig dat de uitbetaling van het Groeipakket net voor deze studenten in het gedrang komt.

Bij deze wens ik bij de geschillencommissie bezwaar in te dienen tegen de beslissing van de uitbetaler van het Groeipakket om met ingang van 1/9/2023 dit Groeipakket stop te zetten voor Er is niet enkel het puur financieel plaatje (ontvangen kinderbijslag) maar er is ook een fiscaal aspect (blijft zonder groeipakket fiscaal ten laste ?) zolang hij studeert aan O.A.C. Zoals u wellicht weet is dergelijke opleiding best pittig qua kostprijs.

Met dank bij voorbaat voor een positieve beslissing in deze.”

Verzoeker voegde volgende stukken bij zijn verzoek:

- E-mail van verwerende partij d.d. 14 februari 2023;
- E-mail van verwerende partij d.d. 30 juni 2023;
- E-mail van verzoeker aan verwerende partij d.d. 7 juli 2023;
- E-mail van verwerende partij d.d. 13 juli 2023;

- E-mail van verwerende partij d.d. 14 september 2023.

In hogergenoemde e-mail van verzoeker aan verwerende partij d.d. 7 juli 2023 stelde verzoeker het volgende:

“U verwijst naar art. 24 van de Grondwet. Mijn lectuur van dit Grondwetsartikel leert mij dat er keuzevrijheid is qua onderwijs en dat de gemeenschap neutraal onderwijs inricht met eerbied voor de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen.

Het voelt heel bevreemdend aan dat een school, die erkend is door de Federale instantie (Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer) met erkenningsnummer BE/ATO-001, niet aan de vereisten voldoet om het recht op het Groeipakket verder te laten lopen.

Artikel II. 378, §3 van de Codex Hoger Onderwijs bepaalt het volgende :

“§ 3. De opleiding tot lijnpiloot georganiseerd door een door het Belgisch Bestuur van de Luchtvaart erkende privé-instelling wordt gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding.” U vindt dit hier terug : [wet: Besluit van de Vlaamse Regering tot codificatie van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs \(citeeropschrift: "Codex Hoger Onderwijs"\) \(vlaanderen.be\)](#) .

Het betreft hier een enigszins verouderde verwijzing naar het ‘Belgisch Bestuur van de Luchtvaart’, op heden gekend als het ‘Directoraat-generaal Luchtvaart van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en vervoer’.

Uit informatie op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer blijkt dat de opleiding van piloten gebeurt in opleidingsinstituten die erkend zijn door het Directoraat-generaal Luchtvaart. Er bestaan 2 vormen van opleidingsinstituten voor piloten: Approved Training Organisation (ATO) en Declared Training Organisation (DTO). Het ‘Ostend Air College’ staat op de ATO-lijst onder het referentnummer BE/ATO-001, zoals blijkt uit de lijst op de website van de FOD Mobiliteit en Vervoer :

mobiliteit.belgium.be/nl/luchtvaart/vergunningen-en-erkenningen-organisaties/opleidingen-organisaties/approved-training .

Uit het feit dat de Vlaamse Codex Hoger Onderwijs stelt dat een opleiding in een erkende privé-instelling wordt gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding waarmee wordt aangegeven dat deze pilotenopleiding, omwille van het specifieke expertisedomein, door een privé-school wordt ingericht en als dusdanig wordt gelijkgesteld met professionele bacheloropleidingen in andere, meer courante expertisedomeinen waarbij studenten lessen volgen in het door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd onderwijs en in het licht van de ratio legis van het Groeipakket om aan studerende jongeren financiële ondersteuning te bieden ben ik de mening toegedaan dat de aard van de gekozen opleiding geen afbreuk mag doen op het recht op Groeipakket, mede gelet op het feit dat het gaat om een school die erkend is door de bevoegde federale instantie.

Bovendien dient erop gewezen te worden dat in artikel 3, §1, eerste lid, 20° Groeipakketdecreet, het begrip ‘hoger onderwijs’ wordt gedefinieerd als ‘hoger onderwijs als vermeld in artikel 5, 16°/1, van het decreet van 8 juni 2007’. In artikel 5, 16°/1 van het ‘decreet van 8 juni 2007 betreffende de studiefinanciering’ wordt ‘hoger onderwijs’ gedefinieerd als één van volgende opleidingen : een bacheloropleiding en een masteropleiding, als vermeld in artikel II.58 van de Codex Hoger Onderwijs; een voorbereidingsprogramma dat al dan niet gevolgd wordt in voorbereiding op het volgen van een voortgezette opleiding; een schakelprogramma; het hoger beroepsonderwijs, met uitzondering van de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs; een lerarenopleiding als vermeld in

artikel II.111 van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013. Rekening houdende met de samenlezing van artikel II.378, §3, van de Codex Hoger Onderwijs en voormeld artikel 5, 16°/1, valt moeilijk in te zien hoe de opleiding tot lijnpiloot zou kunnen uitgesloten worden van het recht op Groeipakket.

Uit voorgaande elementen ben ik de mening toegedaan dat voor het schooljaar 2022-2023 recht heeft op het Groeipakket als student die een opleiding volgt gelijkgesteld met een professionele bacheloropleiding.

U kreeg voor het schooljaar 2022-2023 een bewijs van de schoolinschrijving voor Van zodra beschikbaar zal u een nieuw bewijs krijgen voor het schooljaar 2023-2024.”

Ter zitting verwijst de verzoeker naar het precedent van de Geschillencommissie in een gelijkaardig dossier. Hij meent dat de situatie van zijn zoon dezelfde is en het voor zijn zoon dan ook moet toegekend worden vanuit een basisprincipe van gelijke behandeling. Hij begrijpt niet waarom er wordt afgeweken op het niveau van de administratie. Hij wijst erop dat de school hierover ook zeer misnoegd is, temeer dat er voor de regionalisering van de kinderbijslag geen probleem was voor de toekenning van de kinderbijslag voor studenten aan de school. Hij wijst erop dat zijn zoon zeer hard studeert en er door de overheid geen dergelijke studie wordt aangeboden. Hij legt ter zitting nog bewijzen neer van de schoolinschrijving van zijn zoon voor de academiejaren 2022-2023 en 2023-2024.

4. Standpunt verwerende partij:

4.1. E-mail van verwerende partij aan verzoeker d.d. 14 februari 2023:

Naar aanleiding van de e-mail van verzoeker d.d. 24 januari 2023 waarbij hij twee schoolattesten bezorgde van Ostend Air College aan verwerende partij, liet verwerende partij per e-mail d.d. 14 februari 2023 het volgende weten aan verzoeker:

“Bedankt voor uw mail. Wij hebben het schoolattest van goed ontvangen.

Wij hebben het dossier voor opnieuw aangepast naar student ipv schoolverlater.”

4.2. E-mail van verwerende partij aan verzoeker d.d. 30 juni 2023:

Naar aanleiding van de e-mail van verzoeker d.d. 19 juni 2023 waarbij hij aan verwerende partij liet weten dat het kind zijn studies in het schooljaar 2023-2024 zou verderzetten bij Ostend Air College en vroeg om hem het invulformulier hiervoor te bezorgen, liet verwerende partij per e-mail d.d. 30 juni 2023 het volgende weten aan verzoeker:

“Wij hebben uw e-mail goed ontvangen.

Wij hebben het dossier van herzien.

..... volgt vanaf 16 september 2022 de opleiding lijnpiloot aan het Ostend Air College.

Het spijt ons u te moeten meedelen dat deze opleiding niet voldoet om een Groeipakket te verkrijgen als student, er is wel recht met het statuut schoolverlater.

Bij de herziening van het dossier is gebleken dat de betrokken privé-onderwijsinstelling geen onderwijsinstelling is die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet en dus vorming gevolgd in deze onderwijsinstelling niet voldoet om een recht te openen op het Groeipakket.

Het gegeven dat de onderwijsinstelling een diploma aflevert dat gelijkgesteld wordt met de kwalificaties (diploma's) in een door de gemeenschappen georganiseerd, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling, is onvoldoende.

Concreet: wij coderen als schoolverlater (in plaats van "als student") vanaf 01 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 voor een éénmalige periode van 12 maanden.

Vanaf 01 september 2023 is er geen recht meer op een Groeipakket.

Indien de situatie van uw zoon verandert voor zijn 25^e verjaardag, en u denkt nog recht te hebben op een Groeipakket, mag u ons steeds contacteren."

4.3. E-mail van verwerende partij aan verzoeker d.d. 14 september 2023:

Naar aanleiding van de e-mail van verzoeker d.d. 7 juli 2023 met argumentatie waarom hij van mening is dat de inhoud van de hogergenoemde e-mail van verwerende partij d.d. 30 juni 2023 niet correct is, liet verwerende partij per e-mail d.d. 14 september 2023 het volgende weten aan verzoeker nadat het werd voorgelegd aan het juridisch team:

"Uw argumentatie waarom er wel een recht zou zijn op een Groeipakket voor als student lijnpiloot werd, voor advies, voorgelegd aan onze juristen.

Hieronder vindt u het antwoord van onze juristen:

Ostend Air College (en bij uitbreiding de andere pilootscholen) is geen instelling van hoger onderwijs die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap zoals voorzien in art 23 en 24 van het BVR rechtgevend kind.

Art. II 378, §3 Codex Hoger Onderwijs voorziet enkel een overgangsbepaling voor het verlenen van een graad als bachelor of master. Deze overgangsbepaling maakt dat voor pilootopleidingen georganiseerd door de door de federale bevoegde overheid erkende privé-instelling het aldus afgeleverde getuigschrift gelijkgesteld wordt met een graad als professionele bacheloropleiding. Dit betekent weliswaar niet dat de privé-instelling als een instelling van hoger onderwijs wordt beschouwd in overeenstemming met de regelgeving voorzien in de Codex Hoger Onderwijs. Dit artikel voorziet niet in een algemene regularisatie van deze opleidingsinstelling.

Concreet: wij codeerden als schoolverlater vanaf 01 september 2022 tot en met 31 augustus 2023. Vanaf 01 september 2023 is er geen recht meer op een Groeipakket voor"

4.4. Brief van verwerende partij aan de echtgenote van verzoeker d.d. 2 augustus 2023:

"Geen recht meer op een Groeipakket

..... krijgt momenteel een **Groeipakket als schoolverlater**.

Een jongere die stopt met studeren, kan nog **12 maanden** recht hebben op Groeipakket. Voor **eindigt die periode**.

Wanneer kan je opnieuw recht hebben op een Groeipakket?

Als opnieuw begint te studeren, kan er nog recht zijn op een Groeipakket tot en met de maand van de 25ste verjaardag.

Meer uitleg over de voorwaarden vind je in de bijgevoegde informatiebundel en op

4.5. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 13 oktober 2023:

“In dit dossier betaalt het Groeipakket voor de kinderen en aan de moeder, mevrouw

De oudste dochter heeft sinds 01/09/2021 géén recht meer op het Groeipakket.

Zoon (°...../2004) volgt sinds 16/09/2022 een opleiding als lijnpiloot aan het Ostend Air College.

Naar aanleiding van de melding van de vader,, dat ook in schooljaar 2023-2024 diezelfde opleiding zal voortzetten, werd de hoedanigheid van als student herzien.

Argumentatie:

Het Ostend Air College is een privé onderwijsinstelling en dus geen onderwijsinstelling die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap. Dit betekent ook dat een vorming gevolgd in deze instelling niet voldoet om een recht te openen op het Groeipakket (art 8§2, 3° Groeipakketdecreet en art 23 BVR rechtgevend kind).

De opleiding lijnpiloot is niet erkend door Vlaanderen en het feit dat het Ostend Air College een diploma aflevert dat gelijkgesteld wordt met de kwalificaties (diploma's) in een door de gemeenschappen georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling, is in deze onvoldoende.

Art. II 378, §3 Codex Hoger Onderwijs voorziet louter een overgangsbepaling waarbij enkel wordt bepaald dat getuigschriften pilootopleiding afgeleverd door privé-instellingen die door de federale bevoegde overheid zijn erkend, gelijkgesteld worden met een professionele bacheloropleiding. Dit betekent uiteraard niet dat de privé-instelling als een instelling van hoger onderwijs wordt beschouwd in overeenstemming met de regelgeving voorzien in de Codex Hoger Onderwijs.

..... heeft dus vanaf 01/09/2022 niet langer het statuut van student. Vanaf die datum heeft hij wel recht op Groeipakket als schoolverlater.

De ouders werden hiervan op de hoogte gebracht via mail op 30/06/2023 (zie bijlage). Het recht als schoolverlater eindigde op 31/08/2023 (zie bijlage STU05 voor bevestiging aan de ouders).

..... is van mening dat het recht op Groeipakket voor correct werd geëvalueerd.”

Verwerende partij voegde volgende stukken bij haar verzoek:

- E-mail van verwerende partij d.d. 30 juni 2023;
- Brief van verwerende partij d.d. 2 augustus 2023.

5. Beoordeling:

5.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het recht op Groeipakket als student (niet-)hoger onderwijs / als schoolverlater

Tot de leeftijd van 18 jaar is er een onvoorwaardelijk recht op Groeipakket. Nadien kan het Groeipakket nog verder uitbetaald worden voor jongeren van 18 tot 25 jaar wanneer voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden in de hoedanigheid van student of schoolverlater, overeenkomstig artikel 8, §2 Groeipakketdecreet.

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden uitgewerkt bij ‘Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen’ - hierna BVR Rechtgevend kind genoemd.

De Geschillencommissie stelt vast dat uit de beschikbare gegevens blijkt dat studeert voor lijnpiloot bij Ostend Air College sinds 16 september 2022.

In het BVR Rechtgevend kind is bepaald onder welke voorwaarden een studerende jongere recht heeft op het Groeipakket, in het niet-hoger onderwijs (infra 5.1.1.) of in het hoger onderwijs (5.1.2.).

5.1.1. Niet-hoger onderwijs

Artikel 16 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

- Versie tot 15.03.2022:

“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.”

- Actuele versie (in voege sinds 15.03.2022²):

² Cf. artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het

“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De minister kan bepalen welke lessen gelijkgesteld worden met lessen in voormelde georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstellingen.

De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.”

De bisnota betreffende het BVR Rechtgevend kind (versie toepasselijk tot 15.03.2022) bevat de volgende toelichting over de voormelde artikelen:

“Dit hoofdstuk is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.(...)”

Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen verleend worden voor het kind dat in één of meerdere onderwijsinstellingen, waaronder de centra voor volwassenonderwijs, lessen volgt of in één of meerdere vormingscentra een leertijd doorloopt of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen moeten minstens 17 uren per week beslaan. Een lestijd van 50 minuten wordt gelijkgesteld met een uur. Als voorbeeld kan gesteld worden dat de opleiding HBO 5 Verpleegkunde ook onder het systeem van de lestijden valt.(...)”

Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen ook worden toegekend voor het niet meer leerplichtige kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of één van de types van deeltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs volgt of een erkende opleiding volgt.”

De Geschillencommissie stelt vast dat voormeld artikel 16 BVR Rechtgevend kind derhalve recent gewijzigd werd bij artikel 31 van het voormeld Besluit d.d. 11 februari 2022 van de Vlaamse Regering. Meer bepaald werden de woorden *“in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt”* vervangen door de zinsnede *“lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet”*. De Geschillencommissie stelt vast dat deze wijziging met terugwerkende kracht tot 01.01.2019 in werking is getreden. Uit de bisnota aan de Vlaamse Regering blijkt dat hiermee werd beoogd de praktijk van de uitbetalingsactoren waarbij van bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet wordt gefocust op door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen, expliciet in de regelgeving te verankeren.

5.1.2. Hoger onderwijs

Voor jongeren die hoger onderwijs volgen, is voor het recht op Groeipakket vereist dat het gaat om één van de types hoger onderwijs zoals bepaald in artikel 23 BVR Rechtgevend kind en waarbij de student ingeschreven dient te zijn voor minstens 27 studiepunten.

COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

Artikel 23 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

- Versie tot 15.03.2022:

“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

- 1. het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;*
- 2. het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
- 3. de vorming van bedienaars voor erediens ten die erkend zijn door de Staat;*
- 4. de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”*

- Versie vanaf 15.03.2022³:

“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

- 1. het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
- 2. het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;*
- 3. de vorming van bedienaars voor erediens ten die erkend zijn door de Staat in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt conform artikel 24 van de Grondwet;*
- 4. de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”*

Artikel 24 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

“§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen. (...)”

5.1.3. Schoolverlater

Voor jongeren die niet meer voldoen aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket (tot 18 jaar) of die niet meer beschouwd worden als leerling of student (tot maximum 25 jaar), is er recht op een krediet van 12 maanden Groeipakket overeenkomstig artikel 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind, zoals i.c. toegepast door verwerende partij voor de zoon van verzoeker.

³ Cf. artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

5.1.4. Toepassing in casu

Het kind is sinds 16 september 2022 ingeschreven voor een opleiding tot lijnpiloot bij Ostend Air College. Ook in het schooljaar 2023-2024 volgt hij deze opleiding.

Hoewel verwerende partij in eerste instantie per e-mail d.d. 14 februari 2023 aangaf de schoolattesten van Ostend Air College te aanvaarden en dus het Groeipakket voor het kind toe te kennen op basis van het statuut als student, heeft verwerende partij nadien per e-mail d.d. 30 juni 2023 laten weten dat het recht herzien werd en dat er recht was op Groeipakket voor het kind voor de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 als schoolverlater. Vanaf 1 september 2023 zou er geen recht meer zijn op Groeipakket en dit omdat het Ostend Air College geen door de Vlaamse overheid georganiseerd, erkend, of gesubsidieerd onderwijs betreft.

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving bij 'besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022)' werd gewijzigd met ingang van 1 januari 2019 waardoor er op grond van het volgen van lessen in een onderwijsinstelling uitsluitend een recht op gezinsbijslag kan worden toegekend in de hoedanigheid van student voor zover de onderwijsinstelling door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap wordt georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.

Er dient te worden vastgesteld dat Ostend Air College tot op heden niet werd erkend door de Vlaamse overheid (cf. [Onderwijsaanbod in Vlaanderen](#)), zodat er voor, die in het schooljaar 2022-2023 gestart is met zijn opleiding lijnpiloot bij Ostend Air College, in de schooljaren 2022-2023 en 2023-2024 geen recht is op Groeipakket als student overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022), doch hij in het schooljaar 2022-2023 enkel recht heeft op Groeipakket als schoolverlater voor een periode van 12 maanden op basis van art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 40 BVR Rechtgevend kind, en dit meer bepaald voor de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023.

De Geschillencommissie wijst er verder op dat de beslissing nr. 2022/111 d.d. 2 december 2022 van de Geschillencommissie die wordt besproken in het jaarverslag van de Geschillencommissie, waarnaar verzoeker verwijst in voorliggend verzoek d.d. 17 september 2023, betrekking heeft op studies waarop de voormelde regelgevende wijziging retroactief werd toegepast. In het voorliggende geval dateren de studies van van na de voormelde regelgevende wijziging waardoor niet dezelfde juridische redenering geldt als in de beslissing nr. 2022/111 van de Geschillencommissie.

5.2. Overwegingen betreffende de notie 'fout van de uitbetalingsactor'

5.2.1. Artikel 92, §1 Groeipakketdecreet

Verzoeker meldt in zijn verzoekschrift dat het recht op Groeipakket als student voor zijn zoon door verwerende partij aanvankelijk werd goedgekeurd na het bezorgen van de schoolattesten van Ostend Air College voor het schooljaar 2022-2023: *“Alhoewel de opleiding gelijkgesteld wordt met een professionele bacheloropleiding werd het dossier van, na eerst te zijn goedgekeurd voor het schooljaar 2022-2023 (emailbericht in bijlage van 14/02/2023 – toevoeging van de Geschillencommissie: supra 4.1), opnieuw “bekeken” en teruggezet naar het statuut ‘schoolverlater’ wat mij meegedeeld werd op 30/06/2023 (emailbericht in bijlage – toevoeging van de Geschillencommissie: supra 4.2; nadien bevestigd bij e-mail van verwerende partij d.d. 14 september 2023 (supra 4.3)).”*

Verzoeker wijst in zijn verzoek dus op een mogelijke fout van verwerende partij en geeft aan dat hij niet begrijpt waarom verwerende partij per e-mail d.d. 14 februari 2023 het recht op Groeipakket voor het kind in de hoedanigheid van student toekende op basis van de schoolattesten van Ostend Air College voor het schooljaar 2022-2023, om het recht voor nadien per e-mail d.d. 30 juni 2023 en bevestigd per e-mail d.d. 14 september 2023 opnieuw aan te passen van de hoedanigheid van student naar de hoedanigheid als schoolverlater voor het schooljaar 2022-2023, waardoor er recht is op Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023, maar er dan geen recht meer is op Groeipakket vanaf 1 september 2023.

Met betrekking tot een mogelijke fout van verwerende partij, dient verwezen te worden naar de bepalingen van artikel 92 Groeipakketdecreet.

Artikel 92 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Als de uitbetalingsactor vaststelt dat een beslissing over toelagen in het kader van het gezinsbeleid aangetast is door een juridische of materiële fout, trekt hij die beslissing in en neemt hij op eigen initiatief een nieuwe beslissing die uitwerking heeft op de datum waarop de ingetrokken beslissing is ingegaan of had moeten ingaan, met behoud van de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk 2 van deze titel.

Als het gaat om een fout van de uitbetalingsactor, waarvan de begunstigde zich normaal geen rekenschap kan geven, en het bedrag van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid kleiner is dan het bedrag dat aanvankelijk was toegekend, neemt de uitbetalingsactor een nieuwe beslissing die uitwerking heeft op de eerste dag van de maand na de kennisgeving ervan.

Als een beroep bij de geschillencommissie is ingesteld tegen een beslissing die aangetast is door een juridische of materiële fout, zijn de voorwaarden en regels, vermeld in het eerste en het tweede lid, ook van toepassing en kan de uitbetalingsactor een nieuwe beslissing nemen zolang de geschillencommissie geen beslissing heeft genomen.

(...)”

5.2.2. Toepassing in casu

I.c. blijkt de beslissing van 14 februari 2023 van verwerende partij, waarmee verwerende partij op basis van de schoolattesten van Ostend Air College het recht op Groeipakket voor het kind toekende in de hoedanigheid van student vanaf 1 september 2022 foutief te zijn, aangezien er op basis van artikel 16 BVR Rechtgevend kind zoals gewijzigd door artikel 31 van het Besluit d.d. 11 februari 2022 van de Vlaamse Regering (supra 5.1), uitdrukkelijk in de regelgeving werd ingeschreven dat het kind om recht te hebben op Groeipakket als student *“lessen dient te volgen in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse*

Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet”.

De Geschillencommissie stelt vast dat er aldus sprake is van een juridische fout in de beslissing van verwerende partij d.d. 14 februari 2023.

Overeenkomstig art. 92, §1, eerste lid Groeipakketdecreet kan de uitbetalingsactor een beslissing met een juridische fout intrekken en op eigen initiatief een nieuwe beslissing nemen die uitwerking heeft op de datum waarop de ingetrokken beslissing is ingegaan, wat i.c. gebeurd is.

Slechts wanneer het bedrag van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid op basis van de nieuwe beslissing kleiner is dan het bedrag dat aanvankelijk was toegekend in de eerdere beslissing, dient te worden nagegaan of de begunstigde zich al dan niet rekenschap kon geven van het feit dat hij geen recht had op de toegekende bedragen, waarna de nieuwe beslissing slechts uitwerking heeft op de eerste dag van de maand van de kennisgeving van de nieuwe beslissing (overeenkomstig art. 92, §1, 2^e lid Groeipakketdecreet) en dus niet op de datum waarop de ingetrokken beslissing is ingegaan (overeenkomstig art. 92, §1, 1^e lid Groeipakketdecreet).

De Geschillencommissie stelt vast dat verzoeker in de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 recht had op Groeipakket voor zijn zoon in de hoedanigheid van schoolverlater, doch dat de bedragen die verzoeker ontving voor zijn zoon op basis van de hoedanigheid als student (cfr. de beslissing van verwerende partij d.d. 14 februari 2023, supra 4.1.) identiek zijn aan de bedragen die hij ontving voor zijn zoon op basis van de hoedanigheid als schoolverlater (cfr. de beslissing van verwerende partij d.d. 30 juni 2023, supra 4.2., bevestigd per beslissing d.d. 14 september 2023, supra 4.3.), zodat er i.c. geen sprake is van het ontvangen van een lager bedrag aan Groeipakket op basis van de beslissingen d.d. 30 juni 2023 en 14 september 2023 dan in de beslissing d.d. 14 februari 2023. Er dient i.c. dus niet te worden nagegaan of verzoeker zich al dan niet rekenschap kon geven van het feit dat de beslissing van verwerende partij foutief was en hij dus geen recht had op Groeipakket voor het kind in de hoedanigheid van student, maar wel als schoolverlater in de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023, aangezien de bedragen die verzoeker ontving voor zijn zoon in zowel de hoedanigheid van student als van schoolverlater identiek zijn.

De Geschillencommissie besluit dan ook dat het voordeel van de bepalingen van artikel 92, § 1, 2e lid Groeipakketdecreet niet kan worden toegepast wat betreft het door verzoeker ontvangen Groeipakket voor het kind voor de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 in de hoedanigheid van student overeenkomstig de beslissing van verwerende partij d.d. 14 februari 2023, die nadien door verwerende partij gecorrigeerd werd naar de hoedanigheid als schoolverlater voor die periode bij beslissingen d.d. 30 juni 2023 en 14 september 2023.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk doch **ongegron**d is aangezien de opleiding die in

de schooljaren 2022-2023 en 2023-2024 volgt, niet voldoet aan de voorwaarden om als student recht te hebben op Groeipakket overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022).

De beslissing van verwerende partij d.d. 14 september 2023 dient dan ook bevestigd te worden, in de mate dat er voor het kind recht is op Groeipakket in de hoedanigheid van schoolverlater vanaf 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023. Vanaf de periode vanaf 1 september 2023 is er op basis van de momenteel door het kind gevolgde opleiding geen recht meer op Groeipakket.

De Geschillencommissie besluit verder dat het voordeel van de bepalingen van artikel 92, § 1, 2e lid Groeipakketdecreet niet kan worden toegepast wat betreft het door verzoeker ontvangen Groeipakket voor het kind voor de periode van 1 september 2022 tot en met 31 augustus 2023 in de hoedanigheid van student overeenkomstig de beslissing van verwerende partij d.d. 14 februari 2023, die nadien door verwerende partij gecorrigeerd werd naar de hoedanigheid als schoolverlater voor die periode bij beslissingen d.d. 30 juni 2023 en 14 september 2023.

Aldus uitgesproken te Brussel op **1 december 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens