

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/147 van 15 december 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Samenloop Franse gezinsbijslag en Vlaams Groeipakket – uitzendarbeid - tewerkstelling op de eerste dag van de maand

Verzoeker en zijn gezin wonen in Frankrijk, alwaar zijn echtgenote, mevrouw, vanaf 1 oktober 2011 is tewerkgesteld.

Verzoeker zelf was vanaf 2 november 2020 in België tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur. Op grond van deze tewerkstelling heeft verwerende partij aanvullend op de Franse gezinsbijslag Groeipakket toegekend voor de kinderen van verzoeker, voor de periode van 1 november 2020 tot en met 31 december 2022 en provisioneel aanvullend Groeipakket voor de maand januari 2023 en provisioneel de supplementaire sociale toeslag voor de maand april 2023 toegekend.

Nadat echter bleek dat de arbeidsovereenkomst van verzoeker werd beëindigd op 30 november 2022 en verzoeker vanaf 5 december 2022, met uitzondering van de maand april 2023, verder nog enkel in Vlaanderen was tewerkgesteld in het kader van uitzendarbeid, heeft verwerende partij het dossier herzien.

Vermits er voor de maanden december 2022 en april 2023, maanden waarvoor er reeds provisioneel Groeipakket werd toegekend, geen tewerkstelling van verzoeker in Vlaanderen op de eerste dag van de maand bleek, is verwerende partij bij beslissing van 12 september 2023 overgegaan tot terugvordering van het Groeipakket voor deze maanden ten bedrage van in totaal € 377,31.

Uit het verzoekschrift blijkt dat verzoeker niet begrijpt waarom hij met uitzondering van deze twee maanden nadien geen Groeipakket meer heeft ontvangen. De betwisting betreft bijgevolg het recht op het Groeipakket voor ... voor de periode met ingang van 1 december 2022 tot op heden.

In casu bestaat er dus een voorrangrecht op Franse gezinsbijslagen uit hoofde van de echtgenote van verzoeker, op basis van haar tewerkstelling als werkneemster (of een gelijkgestelde toestand) in Frankrijk, voor haar kinderen die daar ook wonen. Het recht op Vlaamse gezinsbijslagen uit hoofde van verzoeker gedurende zijn tewerkstelling als werknemer in Vlaanderen, is aanvullend.

Uit raadpleging van de op heden beschikbare DmfA¹-gegevens voor het vierde kwartaal van 2022 tot en met het derde kwartaal van 2023, blijken per maand volgende effectieve tewerkstellingen van verzoeker in Vlaanderen:

¹ DmfA is een afkorting voor Déclaration multifonctionnelle/ multifunctionele Aangifte. Met die aangifte dient de werkgever de loon- en arbeidstijdgegevens van zijn werknemers in (cf. [DmfA | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/dmfA))

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/147

15 december 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0362

INZAKE :, wonende te,
.....;

- Verzoeker -

TEGEN :

....., uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te,
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoeker bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ werd ingediend per e-mail d.d. 26 september 2023, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 12 september 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 4 oktober 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 15 december 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoeker noch verwerende partij op de zitting van 15 december 2023 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoeker en zijn gezin wonen in Frankrijk, alwaar zijn echtgenote, mevrouw, vanaf 1 oktober 2011 is tewerkgesteld.

Verzoeker zelf was vanaf 2 november 2020 in België tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur. Op grond van deze tewerkstelling heeft verwerende partij aanvullend op de Franse gezinsbijslag Groeipakket toegekend voor de kinderen van verzoeker, (°.....) en (°.....) voor de periode van 1 november 2020 tot en met 31 december 2022 en provisioneel aanvullend Groeipakket voor de maand januari 2023 en provisioneel de supplementaire sociale toeslag voor de maand april 2023 toegekend.

Nadat echter bleek dat de arbeidsovereenkomst van verzoeker werd beëindigd op 30 november 2022 en verzoeker vanaf 5 december 2022, met uitzondering van de maand april 2023, verder nog enkel in Vlaanderen was tewerkgesteld in het kader van uitzendarbeid, heeft verwerende partij het dossier herzien.

Vermits er voor de maanden december 2022 en april 2023, maanden waarvoor er reeds provisioneel Groeipakket werd toegekend, geen tewerkstelling van verzoeker in Vlaanderen op de eerste dag van de maand bleek, is verwerende partij bij beslissing d.d. 12 september 2023 overgegaan tot terugvordering van het Groeipakket voor deze maanden ten bedrage van in totaal € 377,31.

Verzoeker heeft bij verzoek d.d. 26 september 2023 bij de Geschillencommissie beroep aangetekend tegen deze beslissing van verwerende partij d.d. 12 september 2023 en vraagt rechtzetting van het feit dat er met uitzondering van de maanden december 2022 en april 2023 verder geen Groeipakket meer werd uitbetaald.

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

3. Standpunt van verzoeker:

In het verzoek d.d. 26 september 2023 heeft verzoeker zijn grieven als volgt geformuleerd:

“Bonjour, je vous adresse ce mail car nous avons reçu un courrier pour des allocations qui nous ont été versé et dont nous n'avons pas le droit. Hors pour les dates mentionnées (pour le mois de décembre 2022 et le mois d'avril 2023) nous n'avons rien reçu sur notre compte bancaire. Je voudrais donc savoir d'où peut venir cette erreur.

Veillez trouver les références du dossier:

Rijkregisternr:

Dossier:”

4. Standpunt verwerende partij:

- **Verwerende partij heeft bij beslissing d.d. 12 september 2023 aan verzoeker meegedeeld wat volgt:**

“Afin de payer les allocations familiales sans interruption, prioritairement ou différentiel, il faudra des des prestations le premier jour de chaque mois, sauf lorsqu'il n'y a pas de droit en France (art. 59 VO 987/2009).

S'il n'y a pas de droit dans France (art.59 VO987/2009) et pas de prestations le premier jour de chaque mois en Belgique, il faut remplir la condition des prestations au cours du mois en Beglique (sic) afin de recevoir des allocations familiales.

Pour les mois suivants, 12/2022, 04/2023 vous n'avez pas droit en Belgique car il n'y avait pas de prestations le premier jour du mois.

Par consequent vous n'avez pas droit au Groeipakket (allocations familiales) de la Belgique pour les mois susmentionnés.

Vous avez reçu indument un montant de € 377,31 (pour les details, veuillez vous référer au tableau de recalcul) pour la période du 01/12/2022 au 31/01/2023.

Étant donné que vous recevez un Groeipakket de notre part, nous retiendrons 10 % du paiement de votre Groeipakket chaque mois jusqu'à ce que votre dette soit effacée.

Si vous choisissez de rembourser vous-même la dette, nous vous demandons de transférer le montant surt notre compte avec la communication

.....

Le délai de prescription de trois ans commence à courir le premier jour du mois suivant la date à laquelle l'allocation a été initialement versée (art. 97 décret du Groeipakket). Tenant compte du délai de prescription, aucun paiement n'est prescrit.

Vous pouvez toujours soumettre une proposition écrite motive à notre service pour effectuer le remboursement de manière échelonné.

Il est possible que nous renoncions (partiellement) au recouvrement. Notez que cela n'est possible que si

- *Vous ne pouviez pas avoir connaissance de l'information qui a causé le paiement illicite; ou*
- *Vous, votre partenaire ou vos enfants ayant droit) un forfait Croissance avez de graves difficultés physiques ou mentales ou*
- *Il existe des circonstances extérieures qui rendent le recouvrement de la dette inapproprié, par exemple un grave incendie de maison; et*
- *Vos moyens d'existence sont inférieurs au montant limite de 1.795,57 euro.*

Votre demande sera examinée conformément à l'article 13 de l'arrêté du Gouvernement flamand relative aux droits et obligations.

(...)"

- **Bij e-mail d.d. 8 november 2023 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

"Naar aanleiding van uw brief bezorgen wij u ons administratief dossier en geven wij u de feiten en ons standpunt weer.

De feiten

In april 2021 wordt er een begunstigenkerndossier opgestart voor de kinderen (°.....) en voor (°.....). Het gezin is woonachtig in Frankrijk.

De moeder is sedert 01 oktober 2011 tewerkgesteld in Frankrijk. De vader was tewerkgesteld in België van 02 november 2020 tot en met 30 november 2022 met een contract van onbepaalde duur. Vanaf 05 december 2022 is hij tewerkgesteld als interimair in België.

De Europese verordeningen zijn dus van toepassing aangezien we ons hier in een situatie bevinden waarbij er zich minstens een element (woonland of werkland) zich situeert in België en een in een andere lidstaat (namelijk Frankrijk).

Als een sociaal verzekerde in Vlaanderen werd vastgesteld en we weten wie de andere sociaal verzekerde in het buitenland is, dan wordt voor elke potentiële sociaal verzekerde het prestarieniveau bepaald om te weten te komen welk land bij voorrang en welk land aanvullend zal bevoegd zijn. Het land dat het voorrangrecht heeft en het land dat een aanvullend recht heeft wordt vastgesteld in onderstaande volgorde van voorrang:

1. *Tewerkstelling*
2. *Pensioenen*
3. *Ingezetenschap*

Indien de sociaal verzekerde in Vlaanderen en in het buitenland het recht verkrijgen op basis van tewerkstelling, dan wordt het voorrangrecht bepaald door: de woonplaats van het kind indien de sociaal verzekerde in dat land het recht door de tewerkstelling opent.

Concreet betekent dit dat Frankrijk bij voorrang bevoegd is en dat België de gezinsbijslag aanvullend kan toekennen.

De betalingen van het aanvullend recht kunnen opgestart worden vanaf het ogenblik dat de toegekende buitenlandse bedragen ontvangen worden via een E411 of via een Rina case.

Aangezien de vader tewerkgesteld is via een contract van onbepaalde duur en wij de toegekende bedragen in 2020, 2021 en 2022 in Frankrijk ontvangen hebben, kon het recht op gezinsbijslag vastgesteld worden van 01 november 2020 tot 31 december 2022.

Bij ontvangst van E401 en P12 over het jaar 2022 werd vastgesteld dat de de heer vanaf december 2022 tewerkgesteld was als interimmer.

Het dossier werd getoest aan de nieuwe onderrichtingen van toelichtingsnota 22 van 26 april 2022- Internationaal- Europese verordeningen.

De heer is vanaf 05 december 2022 tewerkgesteld als interimmer. Aangezien wij een aanvullend recht hebben, kunnen we de betalingen aanvatten vanaf de 1ste dag van de maand volgend op de beginmaand van de prestatie.

De vader heeft geen prestaties in april 2023, hierdoor werd de supplementaire sociale toeslag ten onrechte toegekend over 2023.

Op basis van deze gegevens werd het Groeipakket over december 2022 en de supplementaire toeslag over april 2023 gevorderd. Op 12 september 2023 deelden wij aan de heer mee dat hij 377,31€ ten onrechte heeft ontvangen.

De gezinsbijslag over de periode van 01 januari 2023 tot 31 december 2023 staat nog in beraad, aangezien wij de DMFA's vanaf 01 april 2023 en de toegekende bedragen in Frankrijk nog niet ontvangen hebben. Het is tegen deze beslissing dat de heer in beroep gaat.

Gegrontheid

Uit het verzoekschrift blijkt dat betrokkene niet akkoord is met het feit dat hij over het volledige jaar 2023 nog geen enkele aanvullende betaling vanuit België heeft ontvangen.

De gezinsbijslag over 2023 staat nog in beraad. Wij wachten de bedragen af die het Franse kinderbijslagfonds heeft toegekend. Deze bedragen worden opgevraagd in het eerste kwartaal van 2024.

Bovendien moet over de volledige periode nog nagegaan worden wanneer er een aanvullend recht is op Belgische gezinsbijslag, met andere woorden wanneer de vader tewerkgesteld is op de eerste dag van de maand. Dit moet blijken uit een DMFA aangifte.

Het verzoekschrift van betrokkene is voorbarig omdat nog niet in de mogelijkheid is om de periode van 01 januari 2023 tot 31 december 2023 uit te betalen.

In rechte

Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - internationaal-Europese verordeningen.

3.5.3. Samenloopregeling

VO 883/2004 brengt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop bijeen.

Artikel 68, 1., VO 883/2004 bepaalt dat wanneer er voor eenzelfde gezinslid/kind gedurende hetzelfde tijdvak meerdere uitkeringen worden voorzien op grond van de wetgeving van meer dan één lidstaat, de voorrang als volgt wordt toegekend:

a) wanneer het rechten betreft die verschuldigd zijn op verschillende gronden:

- vooreerst: het recht verkregen op grond van werkzaamheden (al dan niet in loondienst);
- dan: het recht verkregen op grond van pensioenen (invaliditeitsuitkeringen en rentes);
- en tenslotte: het recht verkregen op grond van de woonplaats van de kinderen.

b) Wanneer het rechten betreft die verschuldigd zijn op dezelfde gronden:

1. Gaat het om rechten op grond van werkzaamheden (al dan niet in loondienst):

- het recht van de woonplaats van de kinderen, wanneer er dergelijke werkzaamheden worden verricht;

Artikel 68. 2. VO 883/2004 voorziet dat de prioritair aangewezen lidstaat zijn volledige bedrag betaalt en de rechten op grond van de regeling van de andere lidstaat aanvullend op dit bedrag worden toegekend

./...

3.5.3.1. Wanneer vangt de bevoegdheid van een lidstaat aan bij voorrang of per verschil?

Artikel 59 van VO 987/2009 regelt de voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen.

Er wordt gesteld dat de lidstaat die aan het begin van een maand (dus de eerste dag van de maand) bevoegd is, de gezinsbijslagen blijft betalen tot het einde van die maand.

Stel:

1. Een gezin woont en werkt in Frankrijk en ontvangt daar gezinsbijslag voor beide kinderen. Op 15 maart 2022 vangt één van de ouders een tewerkstelling aan in Vlaanderen, de andere ouder blijft tewerkgesteld in Frankrijk. Op basis van de voorrangregels zal Frankrijk bij voorrang bevoegd blijven en zal Vlaanderen een verschilbetaling kunnen uitvoeren vanaf 1 april 2022.

2. Een alleenstaande ouder met twee minderjarige kinderen woont en werkt in Nederland. Vanaf 4 december 2021 beëindigt deze ouder zijn tewerkstelling in Nederland en vangt hij aansluitend een tewerkstelling aan in Vlaanderen. Nederland blijft bij voorrang bevoegd tot en met 31/12/2021. Vanaf 1 januari 2022 is Vlaanderen bij voorrang bevoegd en zal Nederland het verschil kunnen bijpassen.

3. Zelfde situatie als hierboven bij punt 2 maar het betreft twee meerderjarige kinderen die beiden studeren. In deze situatie zal er in Nederland geen recht zijn aangezien de kinderen meerderjarig zijn. In dergelijk geval vangt de bevoegdheid in Vlaanderen reeds aan vanaf 01/12/2021.

4. Zelfde situatie als in punt 3 maar het betreft 1 minderjarig en 1 meerderjarig kind. Voor het minderjarig kind betaalt Nederland gezinsbijslag, maar voor het meerderjarig kind niet meer. De bevoegdheid van Vlaanderen voor het minderjarig kind vangt aan op 01/01/2022, terwijl de bevoegdheid van Vlaanderen voor het meerderjarig kind reeds aanvangt vanaf 01/12/2021.

Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil.

Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.

Stel:

1. Een gezin woont en werkt in Duitsland en ontvangt Duitse gezinsbijslag voor hun kinderen. Op 1 februari 2022 vangt één van de ouders een tewerkstelling in Vlaanderen aan, de andere blijft tewerkgesteld in Duitsland. Vlaanderen wordt bevoegd per verschil vanaf 1 februari 2022. Als de ouder op 1 juni geen prestaties heeft in Vlaanderen, maar wel opnieuw vanaf 2 juni, zal er voor de maand juni geen verschilbetaling kunnen toegekend worden. Vanaf 1 juli is er opnieuw recht op Groeipakket indien er op 1 juli prestaties zijn in Vlaanderen.

2. Zelfde situatie als hierboven bij punt 1 maar het recht op Duitse kinderbijslag eindigt voor beide kinderen op 31 maart 2022. In dit geval zal er doorlopend recht op Groeipakket zijn, ook voor de maand juni aangezien er voor die maand niet langer recht is in Duitsland en dit ongeacht het feit dat er op 1 juni geen prestaties zijn in België.

3.5.3.2 Welke wetgeving is van toepassing op personen die in twee of meer lidstaten plegen te werken?

De beoordeling of de Belgische wetgeving van toepassing is behoort tot de bevoegdheid van de RSZ. Indien wij een DmfA ontvangen voor een tewerkstelling, mag er van uitgegaan worden dat de RSZ geoordeeld heeft dat Belgische wetgeving van toepassing is. Voor zelfstandigen geldt dezelfde redenering: indien wij een ARZA bericht ontvangen mag er van uitgegaan worden dat betrokkene onder toepassing van de Belgische wetgeving valt. Het DmfA- en ARZA-bericht zijn in deze de enige gekwalificeerde gegevens.

Op personen die in twee of meer lidstaten plegen te werken, zijn bijzondere regels van toepassing. Deze regels zijn vastgelegd in artikel 13 van Verordening 883/2004. Deze regels zijn, net als alle andere regels voor het vaststellen van de toepasselijke wetgeving, bedoeld om ervoor te zorgen dat op een gegeven moment de sociale wetgeving van slechts één lidstaat van toepassing is. De beoordeling van deze regels zijn de uitsluitende bevoegdheid van de RSZ of de RSVZ.

./...

4.1.1. Vaststellen van het bedrag van de verschilbetaling

A. Het effectief bij voorrang uitbetaalde bedrag is gekend

Indien voor een bepaalde periode de effectief door de bij voorrang bevoegde lidstaat uitbetaalde bedragen gekend zijn, wordt de verschilbetaling natuurlijk berekend op basis van deze bedragen. Dit zal bij voorbeeld het geval zijn bij regularisaties voor periodes in het verleden.

B. Het effectief bij voorrang uitbetaalde bedrag is (nog) niet gekend

De consulent heeft bij de opstart van het dossier vastgesteld dat Vlaanderen niet bij voorrang bevoegd is en er dus een verschilbetaling dient te gebeuren. Op basis van de opgave van de in het betrokken land van toepassing zijnde bedragen, of de door het bevoegde orgaan van de bij voorrang bevoegde lidstaat meegedeelde bedragen, wordt de Vlaamse verschilbetaling berekend. Hiervoor wordt het door de andere lidstaat meegedeelde bedrag vermeerderd met 10%. Hierop wordt dan de Vlaamse verschilbetaling berekend. Dit bedrag zal voor de alle toekomstige uitbetalingen gelden, voor de rest van het lopende kalenderjaar of ontvangst van de effectief toegekende bedragen.

Vb.: Duitsland is de bij voorrang bevoegde lidstaat, Vlaanderen dient een verschilbetaling uit te voeren. Het Duitse orgaan laat ons weten dat zij een bedrag van 100 euro per maand kunnen uitbetalen. In Vlaanderen is er recht op 170 euro. Het meegedeelde bedrag van 100 euro wordt vermeerderd met 10%, waardoor er rekening wordt gehouden met een bedrag van 110 euro (100 +

10) voor de berekening van de verschilbetaling. Vlaanderen zal dus maandelijks een verschilbetaling van 60 euro kunnen uitbetalen.

Indien het veilig voorschot minder dan 50 euro bedraagt, wordt er geen verschilbetaling uitgevoerd indien de betaling dient te gebeuren bij circulaire cheque of internationaal mandaat. Aan circulaire cheques en mandaten zijn vaak kosten verbonden die er toe kunnen leiden dat bij lage bedragen de kosten voor de betrokken gezinnen hoger kunnen uitvallen dan het toegekende bedrag. Indien er kan betaald worden op een gekend (buitenlands) rekeningnummer, kunnen ook bedragen van minder dan 50 euro uitbetaald worden.

De bij de opstart van het dossier bepaalde verschilbetaling wordt maandelijks door Vlaanderen uitbetaald tot de effectief door de bij voorrang bevoegde lidstaat uitbetaalde bedragen gekend zijn. Aan het begin van elke nieuw kalenderjaar of jaarlijks op basis van de opstartdatum van het dossier, dienen deze bedragen opgevraagd te worden aan het bevoegde orgaan van de bij voorrang bevoegde lidstaat via de SED's. Bij ontvangst van de opgevraagde bedragen, wordt de werkelijke verschilbetaling berekend en geregulariseerd.

De meegedeelde bedragen worden dan gebruikt ter berekening van de maandelijkse verschilbetaling voor het lopende kalenderjaar. Dit gebeurt opnieuw door een veilig voorschot van 10% in acht te nemen voor het bepalen van de verschilbetaling. Deze werkwijze herhaalt zich steeds jaarlijks en is van toepassing voor zover er geen andere of aangepaste werkwijze is voorzien met een bepaalde lidstaat.

Uit de gegevens van ons dossier blijkt dat het gezin in Frankrijk verblijft en dat zowel de heer tewerkgesteld (België) is en dat mevrouw tewerkgesteld is in Frankrijk tewerkgesteld is . Hierdoor is Frankrijk bevoegd om bij voorrang de gezinsbijslag toe te kennen en dat België aanvullend de gezinsbijslag toekent. Om het recht op gezinsbijslag vast te stellen is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand. Hiervoor kunnen we enkel een DMFA aangifte gebruiken, aangezien dit het enige gekwalificeerde gegeven is.

Praktisch

De DMFA aangifte van het eerste kwartaal 2023 is beschikbaar op het einde van het derde kwartaal 2023;

de dmfa aangifte van het tweede kwartaal 2023 is beschikbaar op het einde van het vierde kwartaal 2023;

de DMFA aangifte van het derde kwartaal 2023 is beschikbaar op het einde van het eerste kwartaal 2024

de DMFA aangifte van het vierde kwartaal 2023 is beschikbaar op het einde van het tweede kwartaal 2024.

De bedragen die betaald worden in Frankrijk worden opgevraagd in het eerste kwartaal van 2024. Van zodra deze bedragen in ons bezit zijn, worden de beschikbare DMFA gegevens ter hand genomen en wordt het bedrag van de aanvullende bedragen berekend en uitbetaald op voorwaarde dat er uit de DMFA aangifte blijkt dat er een tewerkstelling is op de eerste dag van de maand. Er wordt ten vroegste een beslissing genomen in dit dossier in het tweede kwartaal 2024.

Conclusie:

Het verzoekschrift van de heer is voorbarig en dus onontvankelijk.

Het dossier van de betrokkene werd behandeld volgens de vingerende wetgeving”

5. Beoordeling:

Verzoeker was van 2 november 2020 tot en met 30 november 2022 met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur tewerkgesteld in België. Vanaf 5 december 2023 is hij met uitzondering van de maand april 2023 op regelmatige basis tewerkgesteld in België in het kader van uitzendarbeid. De echtgenote van verzoeker, mevrouw, is in Frankrijk tewerkgesteld vanaf 1 oktober 2011.

Voorliggende betwisting is gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 12 september 2023 waarbij werd overgegaan tot terugvordering van reeds toegekend Groeipakket voor de kinderen en voor de maanden december 2022 en april 2023, vermits er geen tewerkstelling van verzoeker in België zou zijn geweest op de eerste dag van deze maanden. Uit het verzoekschrift blijkt dat verzoeker niet begrijpt waarom hij met uitzondering van deze twee maanden nadien geen Groeipakket meer heeft ontvangen.

De betwisting betreft bijgevolg het recht op het Groeipakket voor en voor de periode met ingang van 1 december 2022 tot op heden.

5.1. Betreffende het recht op de gezinsbijslagen in het kader van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels

5.1.1. Export van gezinsbijslag

De Vlaamse gezinsbijslagen worden op basis van artikel 8, §1 en §3 Groeipakketdecreet niet toegekend aan kinderen die buiten Vlaanderen wonen of er niet worden opgevoed of lessen volgen.

Artikel 67 van de Europese Verordening nr. 883/04 bepaalt dat *“Een persoon recht heeft op gezinsbijslag overeenkomstig de wetgeving van de bevoegde lidstaat, ook voor de gezinsleden die in een andere lidstaat wonen, alsof deze in eerstbedoelde lidstaat woonden. Een pensioengerechtigde heeft echter recht op gezinsbijslag overeenkomstig de wetgeving van de lidstaten die bevoegd zijn voor zijn pensioen.”*

In casu kan er dus een recht op Vlaamse gezinsbijslagen bestaan uit hoofde van verzoeker voor zijn kinderen die in Frankrijk wonen, gedurende zijn tewerkstelling als werknemer in Vlaanderen.

5.1.2. Samenloopregeling

De Europese Verordening nr. 883/2004 brengt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop bijeen:

“1. Indien gedurende hetzelfde tijdvak en voor dezelfde gezinsleden in uitkeringen is voorzien op grond van de wetgeving van meer dan een lidstaat, zijn de volgende prioriteitsregels van toepassing:

a) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden, is de volgorde van prioriteit de volgende: eerst de rechten verkregen op grond van werkzaamheden, al dan

niet in loondienst, vervolgens de rechten verkregen op grond van een pensioen, en tenslotte de rechten op grond van de woonplaats;

b) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op dezelfde grond, wordt de volgorde van prioriteit vastgesteld op basis van de volgende subsidiaire criteria:

i) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst: de woonplaats van de kinderen, mits er dergelijke werkzaamheden worden verricht, en subsidiair, in voorkomend geval, het hoogste bedrag aan uitkeringen waarin de betrokken wetgevingen voorzien. In dat laatste geval worden de kosten van de uitkeringen verdeeld volgens in de toepassings-verordening bepaalde criteria;

ii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van een pensioen: de woonplaats van de kinderen, mits op grond van deze wetgeving een pensioen moet worden uitgekeerd, en subsidiair, in voorkomend geval, het langste onder de betrokken wetgevingen vervulde tijdvak van verzekering of verblijf;

iii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van de woonplaats: de woonplaats van de kinderen.

2. Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.

3. Indien er uit hoofde van artikel 67 een aanvraag om gezinsuitkeringen wordt ingediend bij het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving toepasselijk is, maar niet op grond van het prioritair recht overeenkomstig de leden 1 en 2.

a) zendt dat orgaan de aanvraag onverwijld door naar het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is; het stelt de betrokkene daarvan in kennis en betaalt, onverminderd de bepalingen van de toepassingsverordening betreffende de voorlopige toekenning van uitkeringen, zo nodig, de in lid 2 genoemde aanvullende toeslag uit;

b) neemt het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is, de aanvraag in behandeling alsof het rechtstreeks bij dat orgaan was ingediend; de datum waarop de aanvraag bij het eerste orgaan is ingediend, wordt beschouwd als de datum waarop de aanvraag bij het prioritaire orgaan is ingediend.”

In casu bestaat er dus een voorrangrecht op Franse gezinsbijslagen uit hoofde van de echtgenote van verzoeker, op basis van haar tewerkstelling als werknemster (of een gelijkgestelde toestand) in Frankrijk, voor haar kinderen die daar ook wonen. Het recht op Vlaamse gezinsbijslagen uit hoofde van verzoeker gedurende zijn tewerkstelling als werknemer in Vlaanderen, is aanvullend.

5.1.3. Verschilbetaling

Artikel 68. 2. van de Europese Verordening nr. 883/2004 voorziet dat de prioritair aangewezen lidstaat zijn volledige bedrag betaalt en de rechten op grond van de regeling van de andere lidstaat aanvullend op dit bedrag worden toegekend:

“Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering

in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.”

5.1.4. Administratieve instructies binnen de sector gezinsbijslagen

Binnen het Vlaamse Groeipakket regelt de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia (groeipakket.be) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) de samenloop en verschilbetaling op basis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 en 987/2009. Deze toelichtingsnota bepaalt wanneer het recht op betalingen (volledig of bij verschil) aanvangt en eindigt (punt 3.5.3.1 van de Toelichtingsnota).

De Toelichtingsnota zegt hierover:

“Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil. Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.”

De precieze uitbetalingsregels in geval van samenloop en verschilbetaling worden becommentarieerd in de Toelichtingsnota nr. 22 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. Er wordt hierbij verwezen naar **artikel 59 van de Europese Verordening nr. 987/2009**, waarvan de tekst als volgt luidt:

“Voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen

1. Indien, in de loop van een kalendermaand, de toepasselijke wetgeving van een andere lidstaat toepasselijk wordt en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen van de ene lidstaat naar de andere overgaat, ongeacht de in de wetgeving van die lidstaten bepaalde vervaldagen voor de betaling van gezinsuitkeringen, blijft het orgaan dat de gezinsuitkeringen heeft betaald op grond van de wetgeving waaronder de uitkeringen aan het begin van de maand zijn toegekend, deze betalen tot het einde van de lopende maand.

2. Het deelt het orgaan van de andere betrokken lidstaat of lid staten mede met ingang van welke datum het de betaling van de gezinsuitkeringen in kwestie beëindigt. De betaling door de andere betrokken lidstaat of lidstaten gaat in op die datum.”

Tot voor de publicatie van voormelde toelichtingsnota werd, bij gebreke aan specifieke instructies, door verwerende partij het recht vastgesteld voor elke maand waarin er een prestatie werd geleverd, ongeacht of die op de eerste dag van de maand viel of niet. Verwerende partij baseerde zich hiervoor op artikel 5, §1, 2^{de} lid, van het Groeipakketdecreet: *“Als een toelage in het kader van het gezinsbeleid, met uitzondering van de selectieve participatietoelagen en de kleutertoelagen, ontstaat of het bedrag ervan wijzigt ten gevolge van een gebeurtenis, geeft het kind recht op de toelage of het gewijzigde bedrag ervan vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet. Als het kind evenwel stopt recht te geven op een toelage, stopt het kind recht te geven*

op de toelage op het einde van de maand.”. Het bedrag werd dan toegekend bij verschil zoals bepaald in artikel 68 van de Europese Verordening nr. 883/2004.

5.2. Beoordeling door de Geschillencommissie

Verzoeker werkt vanaf 5 december 2022 occasioneel als werknemer voor een Vlaamse werkgever in Vlaanderen met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid via arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid, wat mogelijk een recht opent op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen.

Uit raadpleging van de op heden beschikbare DmfA²-gegevens voor het vierde kwartaal van 2022 tot en met het derde kwartaal van 2023, blijken per maand volgende effectieve tewerkstellingen van verzoeker in Vlaanderen:

- van 5 tot en met 9, van 12 tot en met 15, van 19 tot en met 23 en van 26 tot en met 30 december 2022;
- van 2 tot en met 6, van 9 tot en met 13, van 16 tot en met 20, van 23 tot en met 27 en van 30 tot en met 31 januari 2023;
- van 1 tot en met 3, van 6 tot en met 10, van 13 tot en met 17, van 20 tot en met 24 en van 27 tot en met 28 februari 2023;
- van 1 tot en met 3, van 6 tot en met 10, van 13 tot en met 17 en van 20 tot en met 24 maart 2023;
- Geen tewerkstellingen voor april 2023;
- van 30 tot en met 31 mei 2023;
- van 1 tot en met 2, van 12 tot en met 16, van 19 tot en met 23 en van 26 tot en met 30 juni 2023;
- van 3 tot en met 7, van 10 tot en met 14, van 17 tot en met 21, van 24 tot en met 28 en op 31 juli 2023;
- van 1 tot en met 4, van 7 tot en met 11, van 14 tot en met 18, van 21 tot en met 25 en van 28 tot en met 31 augustus 2023;
- op 1, van 4 tot en met 8, van 11 tot en met 15, van 18 tot en met 22 en van 25 tot en met 29 september 2023.

Op heden zijn er nog geen DmfA-gegevens voor het vierde kwartaal van 2023 beschikbaar, zodat niet kan worden vastgesteld op welke data verzoeker effectief in Vlaanderen was tewerkgesteld.

Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met contracten van beperkte duur, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen³.

Cf. info van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg ([Uitzendarbeid - Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg \(belgie.be\)](#)) :

“(…) Bij uitzendarbeid wordt een uitzendkracht (werknemer) in dienst genomen door een uitzendbureau (werkgever) met de bedoeling om te worden uitgeleend aan een gebruikende onderneming (klant van het uitzendbureau) en daar tijdelijke arbeid te verrichten.

² DmfA is een afkorting voor Déclaration multifonctionnelle/ multifunctionele Aangifte. Met die aangifte dient de werkgever de loon- en arbeidstijdgegevens van zijn werknemers in (cf. [DmfA | Vlaanderen.be](#))

³ Zie ook beslissing nr. 2021/032 d.d. 25 juni 2021 van de Geschillencommissie Groeipakket, zie [www.gpedia.be](#).

Twee zaken zijn dus kenmerkend voor uitzendarbeid :

- *het gaat om de uitvoering van tijdelijke arbeid,*
- *het gaat om een toegelaten vorm van terbeschikkingstelling van werknemers.*

(...)

Motieven, maximumduur en na te leven procedure

Uitzendarbeid is enkel toegestaan voor de uitvoering van tijdelijke arbeid.

De gevallen van tijdelijke arbeid waarvoor een beroep op uitzendarbeid kan worden gedaan, zijn strikt omschreven in de wet. Alleen in die gevallen is uitzendarbeid mogelijk. Men spreekt in dit verband ook wel van de motieven (of redenen) voor uitzendarbeid.

Er zijn zes motieven waarvoor een beroep op uitzendarbeid kan worden gedaan. De maximale duur tijdens dewelke uitzendarbeid is toegestaan, alsook de procedure die daarbij moet worden gevolgd, verschillen al naargelang het motief waarvoor een beroep op uitzendarbeid wordt gedaan:

- **Vervanging van een vaste werknemer**
- **Tijdelijke vermeerdering van werk**
- **Uitvoering van een uitzonderlijk werk**
- **Terbeschikkingstelling van een uitzendkracht aan een gebruiker met het oog op vaste aanwerving (= instroom)**
- **Het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken ten bate van een occasionele werkgever of gebruiker**
- **Tewerkstelling in het kader van een door het gewest erkend tewerkstellingstraject voor langdurige werklozen en gerechtigden op financiële sociale bijstand**

Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Met uitzondering van de maand april 2023 blijkt voor de periode van december 2022 tot en met september 2023 dat verzoeker elke maand een tewerkstelling in Vlaanderen uitoefende, weliswaar niet vanaf de eerste dag van elke maand.

De rechten op Vlaamse gezinsbijslagen op basis van de Europese Verordening nr. 883/2004 worden toegekend binnen de Europese Economische Ruimte. De verwerende partij verwijst hierbij naar de administratieve instructies opgenomen in de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Deze Toelichtingsnota, punt 3.5.3., sluit het recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen bij samenloop van rechten met andere lidstaten uit, indien blijkt dat er geen tewerkstelling is op de eerste dag van een maand. Indien er geen tewerkstelling is van verzoeker in Vlaanderen op de eerste dag van de maand, kunnen er volgens die administratieve onderrichting geen aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend.

De Geschillencommissie stelt vooreerst vast dat de uitbetalingsactor correct de toepasselijke administratieve onderrichting heeft toegepast op het voorliggende dossier.

De Geschillencommissie wijst er hierbij op dat de voormelde administratieve onderrichtingen slechts een administratieve interpretatie vormen om handvaten te bieden aan de dossierbeheerders binnen de kinderbijslagsector en dat in eerste instantie de tekst van de Europese Verordeningen en de ratio legis zoals blijkt uit de overwegingen in de Verordening dient te primeren.

In acht genomen de tekst van de Europese Verordeningen die primeren op het nationale recht van de lidstaten, die een recht op gezinsbijslagen in een lidstaat doet ontstaan, ongeacht of er een tewerkstelling is op de eerste dag van een maand en zelfs bij samenloop met verschilbetaling, en om de rechten op gezinsbijslagen van werknemers niet te benadelen, lijkt het de Geschillencommissie moeilijk verdedigbaar dat voor verzoeker tijdens de tijdvakken van tewerkstelling in Vlaanderen die zich niet situeren op de eerste dag van een maand er geen aanvullend recht op Vlaamse gezinsbijslagen zou kunnen toegekend worden. Hierdoor zou eveneens het realiseren van de ratio legis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels onmogelijk gemaakt worden.

Daarenboven is er de toepassing van artikel 5, §1, 2^{de} lid, van het Groeipakketdecreet, dat het ontstaan van het Vlaamse recht op gezinsbijslagen bepaalt, namelijk steeds vanaf de eerste dag van de maand.

In die zin meent de Geschillencommissie dat er in hoofde van de verzoeker tijdens de betrokken tijdvakken een mogelijk recht op aanvullende gezinsbijslagen kan toegekend worden tijdens de tijdvakken van zijn tewerkstellingen in Vlaanderen die zich niet situeren op de eerste dag van een maand. Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met tijdelijke contracten, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen. Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Er is een tewerkstelling tijdens de betrokken maanden, met uitzondering van de maand april 2023, weliswaar niet steeds vanaf de eerste dag van elke maand.

Het lijkt eveneens discriminatoir te zijn om verzoeker hierbij verschillend te behandelen ten opzichte van andere werknemers, die telkens op de eerste dag van een maand tewerkgesteld zijn en wel rechten kunnen doen ontstaan op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen.

Dit heeft tot gevolg dat op heden kan worden vastgesteld dat de Vlaamse gezinsbijslagen in principe bij verschil zouden kunnen toegekend worden voor de periode van 1 december 2022 tot en met 31 maart 2023 en van 1 mei 2023 tot en met 30 september 2023, doch niet voor de maand april 2023 vermits er voor deze maand helemaal geen tewerkstelling van verzoeker in Vlaanderen blijkt.

De Geschillencommissie verwijst hier naar een vorige beslissing nr. 2022/107 d.d. 25 november 2022 waarin het volgende bepaald werd:

“(…) Concreet geeft de verzoekster per e-mail d.d. 18 november 2022 aan het secretariaat ook aan dat haar tewerkstelling in België via Express Medical (uitzendarbeid in de medische sector) zich meestal situeert tijdens de schoolvakanties of op feestdagen wat ook blijkt uit de beschikbare feitelijke gegevens (cf. “Ik werk enkel via intrimkantoor in België. Dit vind plaats meestal tijdens de school vakanties of feestdagen. Voor de rest van de dagen ben ik thuis zorg ik voor mijn kinderen.”). Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. In de betrokken maanden oefende zij enige tewerkstelling uit, weliswaar niet vanaf de eerste dag van elke maand.

De rechten op Vlaamse gezinsbijslagen op basis van de Europese Verordening nr. 883/2004 worden toegekend binnen de Europese Economische Ruimte, rekening houdend met de voormelde principes opgenomen in de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 van het VUTG.

De Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 van het VUTG, punt 3.5.3., sluit derhalve het recht op Vlaamse gezinsbijslagen bij samenloop van rechten met andere lidstaten uit, indien blijkt dat er geen tewerkstelling is op de eerste dag van een maand. Indien er geen tewerkstelling is van verzoekster in België op de eerste dag van de maand, kunnen er geen aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend. Dit betreft het onderwerp van het geschil, omdat verzoekster gedurende de periode vanaf mei 2021 tot mei 2022 niet tewerkgesteld was in België op de eerste dag van de maand. Ze was echter wel tijdens deze periode tewerkgesteld op een andere dag in dezelfde maand en verzoekt dat er bijgevolg toch aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend. De MO 613 van 2 februari 2011 kan in het concrete geval niet toegepast worden, omdat het niet gaat om een wijziging van bevoegdheid tussen lidstaten, maar enkel om een (mogelijk) aanvullend recht op Vlaamse gezinsbijslagen. Deze federale (niet expliciet opgeheven) administratieve richtlijnen zijn daarenboven achterhaald sinds 1 januari 2019, door de inwerkingtreding van het Groeipakket en van het voormelde samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap. Anderzijds moeten de Europese Verordeningen wel verder worden toegepast.

De Geschillencommissie wijst er hierbij ook op dat de richtlijnen slechts een administratieve interpretatie vormen om handvaten te bieden aan de dossierbeheerders binnen de kinderbijslagsector en in eerste instantie de tekst van de Europese Verordeningen en de ratio legis zoals blijkt uit de overwegingen in de Verordening dienen te primeren.

In acht genomen de tekst van de Europese Verordeningen die primeren op het nationale recht van de lidstaten, die een recht op gezinsbijslagen in een lidstaat doet ontstaan, ongeacht of er een tewerkstelling is op de eerste dag van een maand en zelfs bij samenloop met verschilbetaling, en om de rechten op gezinsbijslagen van werknemers niet te benadelen, lijkt het de Geschillencommissie moeilijk verdedigbaar dat voor verzoekster tijdens de tijdvakken van tewerkstelling die zich niet situeren op de eerste dag van een maand er geen aanvullend recht op Vlaamse gezinsbijslagen zou kunnen toegekend worden. Hierdoor zou eveneens het realiseren van de ratio legis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels onmogelijk gemaakt worden.

Daarenboven is er de toepassing van artikel 5, §1, 2^{de} lid, van het Groeipakketdecreet, dat het ontstaan van het Vlaamse recht op gezinsbijslagen bepaalt, namelijk steeds vanaf de eerste dag van de maand.

In die zin meent de Geschillencommissie dat er in hoofde van de verzoekster tijdens de betrokken tijdvakken een mogelijk recht op aanvullende gezinsbijslagen kan toegekend worden tijdens de tijdvakken van tewerkstelling die zich niet situeren op de eerste dag van een maand. Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met tijdelijke contracten, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen. Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Er is enige tewerkstelling tijdens de betrokken maanden, weliswaar niet vanaf de eerste dag van elke maand.

Het lijkt eveneens discriminatoir te zijn om verzoekster hierbij verschillend te behandelen ten opzichte van andere werknemers, die telkens op de eerste dag van een maand tewerkgesteld zijn en wel rechten kunnen doen ontstaan op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen.

Dit heeft tot gevolg dat de Vlaamse gezinsbijslagen in principe bij verschil zouden kunnen toegekend worden gedurende de betrokken periode. (...)"

Verwerende partij wijst er op dat door Frankrijk reeds toegekende bedragen voor het kalenderjaar 2023 conform de vigerende administratieve richtlijnen (cf. de voormelde Toelichtingsnota nr. 22 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket van 26 april 2022) slechts in het eerste kwartaal van 2024 zullen worden opgevraagd.

De bedragen van de toegekende Franse gezinsbijslag voor het kalenderjaar 2022 zijn echter wel reeds gekend, zodat dient te worden besloten dat het Groeipakket voor de maand december 2022 ten onrechte werd teruggevorderd bij betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 12 september 2023 en de terugvordering derhalve dient te worden beperkt tot de voor de maand april 2023 ten onrechte toegekende supplementaire sociale toeslag ten bedrage van in totaal € 200.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk en **gedeeltelijk gegrond** is, in die zin dat er recht is op de aanvullende Vlaamse gezinsbijslag voor de maanden waarin verzoeker effectief in Vlaanderen was tewerkgesteld en dat op grond van de reeds beschikbare DmfA-gegevens tot en met het derde kwartaal dient te worden vastgesteld dat zulks het geval is voor de periode van 1 december 2022 tot en met 31 maart 2023 en van 1 mei 2023 tot en met 30 september 2023, doch niet voor de maand april 2023.

De Geschillencommissie zegt verder voor recht dat de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 12 september 2023 dient te worden hervormd in de mate dat de terugvordering dient te worden beperkt tot de ten onrechte toegekende supplementaire sociale toeslag ten bedrage van in totaal € 200 voor de maand april 2023.

Aldus uitgesproken te Brussel op **15 december 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Ann Himschoot (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens