

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/141 van 15 december 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Schooltoeslag – Feitelijke gezinsvorming – Tijdelijke co-housing – Weerlegging samenwoonst

De verzoeker kan niet instemmen met de terugvordering van de schooltoeslag en stelt dat de moeder slechts tijdelijk bij hem inwoont tijdens de verbouwing van haar woning. Hij stelt daarbij eveneens dat zij niet op de hoogte waren dat een domiciliewijziging dergelijke enorme financiële gevolgen zou hebben en dat het volledig onlogisch is dat een schooltoeslag voor een kind wordt ingehouden wanneer één van de gescheiden ouders aan co-housing doet.

Overeenkomstig artikel 3, §2, 5^e lid BVR Selectieve Participatietoelagen blijkt het samenwonen uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan dit alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie. De Geschillencommissie stelt vast dat verzoeker geen officieel document bijbrengt zoals voorzien in artikel 3, §2, 6^e lid BVR Selectieve Participatietoelagen en aldus de samenwoonst niet weerlegt.

De Geschillencommissie stelt verder vast dat de uitbetalingsactor een onderzoek heeft opgestart waarbij aan de verzoeker de mogelijkheid wordt geboden om een verklaring van niet-feitelijke gezinsvorming af te leggen; de verzoeker zou het formulier nog niet ingevuld hebben.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk doch ongegrond is vermits dient te worden vastgesteld dat de betrokkenen op hetzelfde adres gedomicilieerd waren op 31 augustus 2023.

Opgroeien

Opgroeien
Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL
opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/141

15 december 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0366

INZAKE : De heer, wonende te

- Verzoeker -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 27 september 2023 door verzoeker werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 7 september 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 10 oktober 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van zijn verzoek werd meegedeeld;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 15 december 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoeker, noch verwerende partij is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 15 december 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt sinds 1 januari 2019 Groeipakket voor de kinderen (°.....2011) en (°.....2014) aan mevrouw, zijnde de moeder van de kinderen.

Verzoeker is de vader van de kinderen en woonde wettelijk samen met mevrouw van 20 december 2010 tot 29 oktober 2021. Op die datum is ook het domicilie-adres van mevrouw en het kind gewijzigd. Het kind is tot op heden gedomicilieerd op het adres van verzoeker. Sinds 1 juli 2023 is mevrouw eveneens gedomicilieerd op het adres van verzoeker.

Verwerende partij betaalde op 28 augustus 2023 een selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor het schooljaar 2023-2024 voor beide kinderen aan mevrouw Gelet op het feit dat mevrouw sinds 1 juli 2023 gedomicilieerd is op het adres van verzoeker, dient echter voor de toekenning van de schooltoeslag voor het kind (dat gedomicilieerd is op het adres van verzoeker) niet alleen rekening te worden gehouden met het inkomen van verzoeker, maar eveneens met het inkomen van mevrouw Om die reden ging verwerende partij bij beslissing d.d. 7 september 2023 over tot terugvordering van het bedrag van 888,76 euro, zijnde de schooltoeslag voor het kind voor het schooljaar 2023-2024, bij mevrouw

Verzoeker kan niet instemmen met deze terugvordering en stelt dat mevrouw slechts tijdelijk bij hem inwoont tijdens de verbouwing van haar woning en dat zij ten laatste tegen de zomer van 2024 in haar eigen woning te zal intrekken. Hij stelt daarbij eveneens dat zij niet op de hoogte waren dat een domiciliewijziging dergelijke enorme financiële gevolgen zou hebben en dat het volledig onlogisch is dat een schooltoeslag voor een kind wordt ingehouden wanneer één van de gescheiden ouders aan co-housing doet.

3. Standpunt van verzoeker:

De verzoeker verwoordt zijn grieven als volgt in zijn verzoek d.d. 27 september 2023:

“Wij werden op de hoogte gebracht van een regularisatie inzake groeipakket en wensen hier beroep tegen aan te tekenen.

..... woont sinds juni 2023 te, bij

In jullie kennisgeving wordt hierbij aanspraak gemaakt op het feit dat wij een ‘feitelijk gezin’ zouden vormen.

Hierdoor worden onze lonen samengeteld en wordt zo beslist dat de schooltoelage voor, De zoon van en mezelf teruggevorderd wordt.

..... woont tijdelijk bij mij in tijdens de verbouwing van haar huis: te

Voorzien wordt dat ze ten laatste tegen de zomer 2024 kan intrekken in haar eigen woonst.

Ten eerste waren wij niet op de hoogte dat een domiciliewijziging dergelijke enorme financiële impact kan hebben.

Het lijkt ons daarnaast volkomen onlogisch dat een schooltoelage voor een kind kan ingehouden worden zodra er bij één van de gescheiden ouders aan co-housing gedaan wordt. Dat is een vorm van archaische wetgeving wat totaal de huidige samenlevingsvormen ontkent.

Wij tekenen beroep aan tegen deze beslissing en gaan niet akkoord met de invordering van deze schooltoelage.”

Per e-mail d.d. 4 oktober 2023 bezorgde verzoeker de beslissing van verwerende partij d.d. 7 september 2023.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing d.d. 29 augustus 2023 van verwerende partij tot toekenning van een schooltoeslag voor het kind aan de moeder van het kind:

“..... heeft recht op een schooltoeslag van € 888,76 voor het schooljaar 2023-2024.

Als je nog een schuld hebt bij, dan houden we die in op je schooltoeslag.

We betalen je € 888,76 op 28/08/2023.

Heb je nog kinderen met een recht op een schooltoeslag, dan ontvang je hun schooltoeslag niet altijd op hetzelfde moment. We kunnen voor een kind pas betalen als we alle nodige gegevens hebben.

Deze brief geldt ook als bewijs dat je een schooltoeslag krijgt voor

Is deze beslissing definitief?

Het bedrag van de schooltoeslag kan nog veranderen als:

- we gegevens ontvangen over **wijzigingen in je gezinssituatie** op 31 augustus 2023;
- je kind dit schooljaar minstens **149 dagen op internaat** (secundair onderwijs) zit;
- we nog **inschrijvingen hoger onderwijs** ontvangen voor meerdere personen in je gezin;
- je kind zich inschrijft voor een **andere studierichting**.

We vragen het volledige bedrag terug als:

- je kind **twee opeenvolgende schooljaren onvoldoende aanwezig** was;
- er **meer dan 21 kalenderdagen** zijn tussen uit- en inschrijving in de loop van een schooljaar;

· je kind op de **laatste schooldag niet meer ingeschreven** was.

Behaalde je kind in de loop van het schooljaar de eindkwalificatie, dan behoud je wel het recht op de schooltoeslag. Neem in dat geval contact met ons op.

Laat het ons zeker weten als

· er in je gezin op 31 augustus 2023 personen ouder dan 25 jaar hoger onderwijs volgen (ook banaba of manama);

· er in je gezin op 31 augustus 2023 een persoon fiscaal ten laste is die erkend is als persoon met een handicap.

Dat is niet nodig als die persoon een Groeipakket krijgt.

Meer uitleg over de **voorwaarden** voor de schooltoeslag vind je in het bijgevoegde **infoblad**.

(...).”

In het gevoegde infoblad wordt er meer informatie gegeven over de voorwaarden waaraan voldaan dient te zijn om recht te hebben op een schooltoeslag.

4.2. Beslissing d.d. 7 september 2023 van verwerende partij tot terugvordering van de schooltoeslag voor het kind aan de moeder van het kind:

“Wij hebben **jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht** voor de periode van 09/2023.

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van **€ 888,76** hebt **ontvangen waarop je geen recht had** voor kind Dit bedrag bestaat uit:

·: Schooltoeslag

Je kreeg een schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024 op basis van de gegevens die we op dat moment hadden.

Het definitieve recht op een schooltoeslag hangt af van de gezinssituatie waar het kind woont op 31/08/2023 (=gezinssituatie vader).

..... woont sinds 01/07/2023 samen. Wij gaan ervan uit dat zij een feitelijk gezin vormen. Daarom houden we ook rekening met de inkomsten van die partner. Omdat de gezinsinkomsten hoger liggen, heeft geen recht meer op een schooltoeslag.

(art. 24-25, 37-38, 43 Groeipakketdecreet, art. 3, 7-10 en 20 BVR Selectieve Participatietoelagen).

Wij moeten € 888,76 van je terugvragen.

Hoe komen we aan dat bedrag?

We maakten deze herberekening:

Kind	Periode	Type toelage	Oorspronkelijk bedrag	Bedrag na herberekening	Vershil
.....	09/2023	Schooltoeslag	€ 888,76	€ 0,00	€ -888,76
Totaal			€ 888,76	€ 0,00	€ -888,76

De verjaringstermijn is 3 jaar.

Dat betekent dat geen enkele betaling verjaard is.

Daarom moeten wij € 888,76 van je terugvragen.
Wij houden 10 % in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt.

Heb je financiële problemen en ligt deze inhouding te hoog, contacteer ons dan.

Reageer je niet op die inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit dan de verjaring.

Ligt deze **inhouding te hoog** voor jouw financiële situatie, **contacteer ons** dan.

Je kan ons vragen om (gedeeltelijk) af te zien van de terugvordering.

Dat kan enkel als:

- je niet op de hoogte kon zijn van de informatie die de onterechte betaling veroorzaakte of
- jij, je partner of kinderen met recht op een Groeipakket behartenswaardige fysieke of mentale moeilijkheden hebben
- of
- er externe omstandigheden zijn waardoor de terugvordering van de schuld niet aangewezen is, bv. een zware woningbrand;
- én
- je bestaansmiddelen onder het grensbedrag van € 1.795,57 liggen.

Heb je een klacht of ga je niet akkoord met de beslissing?

Bij deze brief vind je ook een overzicht van de klachtenprocedures en de mogelijkheden tot beroep.”

4.3. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 26 oktober 2023:

“In dit BTK-dossier betaalt het Groeipakket uit voor de kinderen (°2014) en (°2011) aan de moeder,

De ouders leven feitelijk gescheiden sinds 16/09/2021. staat ingeschreven op het adres van de moeder en op het adres van de vader,

Voor beide kinderen werd er op 28/08/2023 een schooltoeslag (schooljaar 2023-2024) uitbetaald aan de moeder. De betaling werd op 26/08/2023 bevestigd aan de moeder (zie SEPAR01 van in bijlage).

Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoeslag wordt **uitgegaan van het gezin waartoe de leerling behoort**. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van **het domicilieadres van de leerling**, ook wanneer de leerling in gelijk verdeelde huisvesting door zijn 2 gescheiden ouders wordt opgevoed (Toelichtingsnota 13).

Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag. (Toelichtingsnota 13).

Voor de **berekening van de inkomsten** van het gezin wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide inkomensverstrekkers die dezelfde woonplaats hebben. (Art. 3, §1 BVR Selectieve participatietoelagen)

De inkomensverstrekkers van de leefeenheid zijn maximum 2 personen die geen bloed- of aanverwant zijn tot en met de 3de graad (tenzij ze samen begunstigde zijn voor de leerling), samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier. (Art. 3, §2 BVR Selectieve participatietoelagen)

- *Indien het kind bij beide ouders woont, of bij opvoeders die optreden als begunstigde, dan worden de inkomsten van deze personen mee in rekening gebracht.*
- ***Woont het kind slechts bij één (van beide) begunstigten, dan wordt het inkomen van deze persoon mee in rekening gebracht, alsook het inkomen van de persoon waarmee deze begunstigde een gezin vormt** (met uitzondering van bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad).*

Voor werd dus rekening gehouden met de inkomsten van de vader én met de inkomsten van de persoon met wie de vader sinds 01/07/2023 een feitelijk gezin vormt, zijnde (art 24-25, 37-38 en art 43 Groeipakketdecreet - art 3, 7 – 10 en art 20 BVR Selectieve participatietoelagen). De feitelijke gezinsvorming blijkt uit het rijksregister (zie bijlage).

De gezamenlijke inkomsten (2021) van de vader en zijn partner bleken té hoog. Hierdoor werd de schooltoeslag voor teruggevorderd voor een bedrag van 888,76 euro.

De terugvordering werd op 07/09/2023 bevestigd aan de moeder (zie bijlage).

Deze schuld wordt momenteel aan 10% ingehouden op de lopende betalingen. Een eerste inhouding gebeurde op de betaling voor de maand 09/2023. Het saldo bedraagt hierdoor nog 840,08 euro.

De vader,, heeft géén contact opgenomen met onze diensten om de feitelijke gezinsvorming te weerleggen maar heeft wel op 26/09/2023 een klacht ingediend via Klachten en Bemiddeling (referte

Zie mail in bijlage. Hij beweert in die klacht dat tijdelijk bij hem inwoont tijdens de verbouwingen aan haar huis (..... te

In antwoord op de klacht werd op 17/10/2023 een J03-formulier verstuurd aan de vader om hem de mogelijkheid te bieden de vorming van het feitelijk gezin te weerleggen (zie bijlage).

Indien de vader de feitelijke gezinsvorming kan weerleggen aan de hand van officiële documenten, zoals opgesomd in de J03-brief, zal het dossier herbekeken worden. Tot op heden heeft de vader nog niet gereageerd.

Om die reden is van mening dat de schooltoeslag (schooljaar 2023-2024) voor correct werd teruggevorderd.”

Als bijlagen werden volgende stukken gevoegd:

- Brief van verwerende partij d.d. 29 augustus 2023 met betrekking tot het recht op een schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2023 voor het kind aan de moeder van het kind;
- Brief van verwerende partij d.d. 7 september 2023 met betrekking tot de terugvordering van de schooltoeslag voor het kind aan de moeder van het kind;
- Historiek gezinssamenstelling van verzoeker;
- E-mail Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket aan verwerende partij d.d. 26 september 2023;

- Blanco formulier – bewijs of verklaring werkelijke gezinssituatie (geen feitelijk gezin) d.d. 26.09.2023 dat aan verzoeker werd bezorgd.

In de e-mail d.d. 26 september 2023 (supra) stuurde de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket volgende informatie naar verwerende partij:

“Ik ontving een klacht van vader en zijn huisgenoot over de terugvordering van de schooltoeslag voor voor het schooljaar 2023-2024.

Vanaf 1/7/2023 woont in het gezin van vader en kind Het recht op een schooltoeslag voor voor het schooljaar 2023-2024 werd oorspronkelijk door jullie onderzocht enkel op basis van de inkomsten van vader Naar aanleiding van de wijziging in de gezinssamenstelling van en hebben jullie het recht op een schooltoeslag voor opnieuw onderzocht. Hieruit bleek dat het gezamenlijk gezinsinkomen van en boven het toegelaten grensbedrag ligt om recht te kunnen hebben op een schooltoeslag voor voor het schooljaar 2023-2024.

In jullie brief van 7/9/2023 hebben jullie de BT van het dossier hiervan op de hoogte gebracht. Vanaf september 2023 zullen jullie 10% inhouden van de maandelijkse betalingen van het Groeipakket.

Betrokkenen geven echter aan geen feitelijk gezin te vormen maar slechts tijdelijk te co-housen in afwachting van de renovatie van de woning van

Kunnen jullie bovenstaande gegevens bevestigen, corrigeren of verder toelichten waar nodig? Werden jullie door betrokkenen gecontacteerd om de feitelijke gezinsvorming te weerleggen?”

Op basis van hogergenoemde e-mail, bezorgde verwerende partij aan verzoeker per brief d.d. 26 september 2023 een blanco formulier betreffende ‘bewijs of verklaring werkelijke gezinssituatie (geen feitelijk gezin)’. Verwerende partij liet aan het secretariaat van de Geschillencommissie weten dat verzoeker tot op datum van 26 oktober 2023 het formulier niet ingevuld heeft terugbezorgd.

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie preciseerde de verwerende partij per e-mail d.d. 14 december 2023 nog als volgt:

“Bij nazicht in het dossier blijkt dat we de info over de adreswijziging via de automatische datastroom uit het rijksregister ontvingen op 13 augustus 2023.

De dossierbeheerders proberen deze gegevens binnen een redelijke termijn te verwerken, in dit dossier werden de gegevens binnen de maand na ontvangst, op 7 september 2023, verwerkt.

De gegevens werden correct verwerkt en hier kan dus geen sprake zijn van een vergissing in het dossierbeheer.”

5. Ten gronde:

5.1. Toepasselijke wettelijke bepalingen betreffende de selectieve participatietoeslag voor leerlingen

De selectieve participatietoeslag kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt vanaf het schooljaar 2020-2021²:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

(...).”

In casu is er geen betwisting omtrent de nationaliteits- of de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 1° en 2° Groeipakketdecreet) zodat er enkel verder dient te worden ingegaan op de financiële voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 3° Groeipakketdecreet).

Financiële voorwaarden - vaststelling gezinsinkomsten - feitelijke gezinsvorming

De bepalingen van artikel 37, 1^e lid Groeipakketdecreet stellen aangaande de financiële voorwaarden vooreerst dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoeslag leerling, wordt uitgegaan van **de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.**”*

De memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

² Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat artikel 25 van het Groeipakketdecreet in het schooljaar 2019-2020 als volgt luidde: *“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.*

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

Artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (verder BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) bepaalt:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

*Er wordt rekening gehouden met de **inkomsten** van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de **persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt** als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.*

(...)

(...)

*Het **samenwonen**, vermeld in het eerste lid, **blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.***

De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:

- 1. een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2. een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen.

Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1° een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.*

De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:

- 1° een huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2° een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;*
- 3° een attest van detentie;*
- 4° een registratieformulier van de mantelzorg, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;*
- 5° een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- 6° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*
- 7° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;*
- 8° een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*
- 9° het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;*
- 10° een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- 11° een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- 12° een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;*
- 13° een controle door de gezinsinspecteur.*

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;*
- 2° een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”*

5.2. Toepassing in casu

Verzoeker is sinds 18 september 2006 tot op heden gedomicilieerd op het adres te Zijn zoon is eveneens op dat adres gedomicilieerd. Mevrouw, zijnde de moeder van de kinderen, en het kind waren op hetzelfde adres gedomicilieerd tot 16 september 2021. Vanaf 1 juli 2023 is mevrouw eveneens gedomicilieerd op het adres van verzoeker.

De Geschillencommissie stelt vast dat het kind tot op heden gedomicilieerd is op het adres van verzoeker.

Overeenkomstig artikel 37, 1^e lid Groeipakketdecreet *juncto* artikel 3, §2 BVR Selectieve Participatietoelagen dient er om te bepalen of er voor het kind recht is op een selectieve participatietoelag te worden uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort en die dezelfde woonplaats heeft als het kind, zijnde dus het gezin van verzoeker, waarbij rekening dient te worden gehouden met de inkomsten van zowel verzoeker als van de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt en dus samenwoont.

Overeenkomstig artikel 3, §2, 5^e lid BVR Selectieve Participatietoelagen blijkt het samenwonen uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan dit alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

De Geschillencommissie stelt vast dat verzoeker geen officieel document bijbrengt zoals voorzien in artikel 3, §2, 6^e lid BVR Selectieve Participatietoelagen en aldus de samenwoont niet weerlegt.

De Geschillencommissie stelt verder vast dat de verwerende partij een onderzoek heeft opgestart waarbij aan de verzoeker de mogelijkheid wordt geboden om een verklaring van niet-feitelijke gezinsvorming af te leggen (cf. artikel 3, §2, 9^e lid, 8^o BVR Selectieve Participatietoelagen); de verzoeker zou het formulier nog niet ingevuld hebben (cf. *"In antwoord op de klacht werd op 17/10/2023 een J03-formulier verstuurd aan de vader om hem de mogelijkheid te bieden de vorming van het feitelijk gezin te weerleggen (zie bijlage). Indien de vader de feitelijke gezinsvorming kan weerleggen aan de hand van officiële documenten, zoals opgesomd in de J03-brief, zal het dossier herbekeken worden. Tot op heden heeft de vader nog niet gereageerd."*).

Verwerende partij is bijgevolg bij beslissing d.d. 7 september 2023 terecht overgegaan tot terugvordering van de selectieve participatietoelag voor het schooljaar 2023-2024 voor het kind ten bedrage van 888,76 euro aangezien op de ijkdatum van 31 augustus 2023 verzoeker en mevrouw op hetzelfde adres gedomicilieerd waren en er dus voor de toekenning van de schooltoelag voor het schooljaar 2023-2024 rekening dient te worden gehouden met het inkomen van hen beiden.

6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoeker ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits dient te worden vastgesteld dat verzoeker en mevrouw op hetzelfde adres gedomicilieerd waren op 31 augustus 2023, zodat verwerende partij terecht rekening hield met de gezamenlijke inkomsten van 2021 van beiden om te bepalen of er recht is op een selectieve participatietoelage voor het schooljaar 2023-2024 voor het kind, overeenkomstig artikel 37 Groeipakketdecreet *juncto* artikel 3, §2, BVR Selectieve participatietoelagen. Zodoende dient de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 7 september 2023 met betrekking tot de terugvordering van de selectieve participatietoelage voor het schooljaar 2023-2024 voor het kind ten bedrage van 888,76 euro te worden bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op **15 december 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Ann Himschoot (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens