

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/133 van 1 december 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Voorafbetaling - Startbedrag geboorte – Verblijfsvoorwaarden - Buitenlandse nationaliteit – Attest van immatriculatie

Verzoekster, met de Venezolaanse nationaliteit, vraagt in september 2023 de voorafbetaling van het startbedrag aan bij haar uitbetalingsactor wegens vermoedelijke bevallingsdatum op 27 november 2023.

Dit wordt geweigerd met als argumentatie dat verzoekster niet voldoet aan de verblijfsvoorwaarden.

Verzoekster verwijst naar het feit dat ze in het bezit is van een 'geldige oranje kaart' (bedoeld wordt attest van immatriculatie) en bezorgt dit stuk. Ze voegt eveneens een attest van prenatale erkenning toe en een verklaring van wettelijke samenwoning met de heer, met de Spaanse nationaliteit.

Omdat verzoekster niet over de Belgische nationaliteit beschikt, dient zij te voldoen aan bepaalde verblijfsvoorwaarden om recht te hebben op de voorafbetaling van het startbedrag geboorte.

Verzoekster argumenteert dat ze niet illegaal in het land verblijft; verwerende partij erkent dit, maar verwijst naar de artikelen 8, §1, eerste lid, 1° en 9, §1, derde lid van het Groeipakketdecreet: verzoekster beschikt immers enkel over een attest van immatriculatie en dit voldoet niet aan de voormelde verblijfsvoorwaarden, omdat dit geen 'toelating of machtiging' inhoudt om op het grondgebied te verblijven (zijnde een verblijf van meer dan drie maanden).

Verwerende partij deelt anderzijds mee dat het startbedrag geboorte waarschijnlijk na de geboorte zal kunnen uitbetaald worden als, *“zoals te verwachten valt, het kind, of de persoon die het verblijfsrecht voor hem of haar opent, een legaal verblijfstatuut heeft.”* De vader - die het kind reeds prenataal erkend heeft - beschikt immers over een verblijfsrecht van meer dan drie maanden (geldige E+kaart = document ter staving van het duurzaam verblijf, www.agii.be).

De Geschillencommissie stelt bijgevolg vast dat verwerende partij correct de beslissing genomen heeft om het startbedrag niet vooraf te betalen.

Na de geboorte zal het onderzoek op het startbedrag en de andere gezinstoelagen in het kader van het groeipakket opnieuw opgestart worden.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk en **ongegrond** is in die zin dat er geen recht is op voorafbetaling van het startbedrag op grond van artikel 9, §1, derde lid van het Groeipakketdecreet, vermits verzoekster niet voldoet aan de verblijfsvoorwaarden vervat in artikel 8, §1, eerste lid, 1° van het Groeipakketdecreet.

Na de geboorte zal het recht op het startbedrag en de andere gezinstoelagen in het kader van het groeipakket opnieuw onderzocht worden door verwerende partij.



Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/133

1 december 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0361

INZAKE :, wonende te,

- Verzoekster –

TEGEN :

.....

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 25 september 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 12 september 2023 waarbij de voorafbetaling van het startbedrag werd geweigerd;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 4 oktober 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 1 december 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoekster noch de verwerende partij op de zitting van 1 december 2023 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster, met de Venezolaanse nationaliteit, vraagt in september 2023 de voorafbetaling van het startbedrag aan bij haar uitbetalingsactor, wegens vermoedelijke bevallingsdatum op 27 november 2023.

Dit wordt geweigerd door met als argumentatie dat verzoekster niet voldoet aan de verblijfsvoorwaarden.

Verzoekster verwijst naar het feit dat ze in het bezit is van een 'geldige oranje kaart' (bedoeld wordt attest van immatriculatie) en bezorgt dit stuk. Ze voegt eveneens een attest van prenatale erkenning toe en een verklaring van wettelijke samenwoning met de heer, met de Spaanse nationaliteit.

Tegen de weigeringsbeslissing tekent verzoekster beroep aan bij de Geschillencommissie Groeipakket.

..... verduidelijkt dat dit slechts een voorlopige weigeringsbeslissing betreft en dat verzoekster na de geboorte meteen de officiële geboorteakte dient te bezorgen, waarna het onderzoek inzake het startbedrag en de andere gezinstoelagen in het kader van het Groeipakket opnieuw zal opgestart worden. Gezien de heer een geldige en afdoende inschrijving heeft in het bevolkingsregister, aldus verwerende partij, zal zij op dat moment het nodige kunnen doen.

3. Standpunt van verzoekster:

In het verzoekschrift d.d. 25 september 2023 verwoordt verzoekster haar standpunt als volgt:

" (...) ik heb een brief van u ontvangen waarin u mij liet weten dat u mij het pakketje voor de geboorte van mijn kind niet kon betalen, aangezien ik niet legaal in het land ben. Ik denk dat er een fout is gemaakt, want ik heb een geldige oranje kaart en deze wordt in de maand december vervangen. Hieronder voeg ik de benodigde papieren toe om te bewijzen dat ik in orde ben in het land. (...)"

4. Standpunt van de verwerende partij:

- **Op 12 september 2023 neemt verwerende partij volgende beslissing:**

“..... Heeft nieuws over je aanvraag voor een voorafbetaling van het startbedrag. Deze voorafbetaling kunnen wij tot onze spijt niet toekennen.

De voorafbetaling van het startbedrag kan enkel als de zwangere persoon op het moment van de uitbetaling voldoet aan de verblijfsvoorwaarde (artikel 9, §1, 3° lid van het Groeipakketdecreet).

Jij voldoet helaas niet want je hebt niet de Belgische nationaliteit of je bent niet gemachtigd of toegelaten om in België te verblijven volgens de wet van 15 december 1980 (vreemdelingenwet).

Heb je een attest van de Dienst Vreemdelingenzaken of de gemeente dat aantoonst dat je een verblijfsrecht hebt van meer dan drie maanden ? Bezorg het ons meteen. Dan doen wij alsnog het nodige.

Bezorg ons na de geboorte meteen de officiële geboorteakte. Dan kunnen we je recht op het startbedrag en de andere toelagen van het Groeipakket opnieuw onderzoeken.

(...)”

- **Per brief (niet gedateerd) deelt aan verzoekster nog het volgende mee:**

“(...)”

De voorafbetaling van het startbedrag staat los van het feit of u legaal in België verblijft. Een attest van immatriculatie (oranje kaart) is namelijk inderdaad ook een legaal verblijfsdocument.

Echter geeft de oranje kaart geen recht op het Vlaamse Groeipakket. Wij kunnen dus het startbedrag niet voor de geboorte uitbetalen.

Van zodra het kindje geboren wordt, zullen wij wel het nodige kunnen doen voor jullie dossier. Dit aangezien meneer een geldige en afdoende inschrijving heeft in het bevolkingsregister.”

- **Per e-mail d.d. 27 oktober 2023 heeft de verwerende partij het volgende standpunt meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

“Mevrouw tekende beroep aan tegen onze beslissing om de voorafbetaling van het startbedrag voor een geboorte voorzien op 23 november 2023 niet uit te voeren.

U vraagt ons dit dossier toe te lichten, onze beslissing te verantwoorden, de regelgevende bepalingen waarop wij ons hebben gebaseerd te bezorgen, alsook alle relevante elementen en stukken uit het dossier.

Relaas van de feiten

Op 6 september 2023 ontving een elektronisch ingediende aanvraag voor het startbedrag geboorte vanwege mevrouw Zij vermeldt dat de voorziene geboortedatum 25 november 2023 is, en voegt een medisch attest toe waarop de dokter verklaart dat zij zwanger is van een éénling voorzien tegen 27 november 2023.

..... legt daarop een voorlopig dossier aan met het oog op de voorafbetaling van het startbedrag geboorte. De consulent stelt evenwel vast dat mevrouw de Venezolaanse nationaliteit bezit, ingeschreven is in het vreemdelingenregister vanaf 17 april 2021, en geen wettig verblijf heeft maar over een Attest van Immatriculatie (nummer) beschikt. Dit attest staat geregistreerd voor een periode lopende van 12 juli 2023 tot en met 8 december 2023, maar is een hernieuwing van eerdere attesten. Er wordt ook melding gemaakt van de administratieve toestand van de nationaliteitsvoorwaarden, namelijk "procedure (Raad van State en Raad voor Vreemdelingenbetwistingen)".

Op basis van deze gegevens stuurt op 12 september 2023 een brief voorlopige weigering voor de voorafbetaling van het startbedrag geboorte. Hierbij wordt aangegeven dat wij het recht op het startbedrag opnieuw zullen onderzoeken na de geboorte.

Mevrouw reageert per e-mail op 25 september 2023 waarbij zij erop wijst dat zij wel legaal in het land verblijft en over een "oranje kaart" (= Attest Immatriculatie) beschikt.

Op 27 september deelt de consulent per e-mail aan haar mee dat een Attest van Immatriculatie geen recht geeft op het Groeipakket in Vlaanderen.

De Geschillencommissie, die het e-mailbericht van 25 september 2023 in cc ontvangt, stuurt betrokkene op 4 oktober 2023 een beslissing van ontvankelijkheid voor de zaak die nu voorligt.

Regelgevende bepalingen

Groeipakketdecreet van 27 april 2018

- Artikel 8 – voorwaarden recht op gezinsbijslagen;
- Artikel 9 – startbedrag geboorte.

Besluiten van de Vlaamse regering

- BVR rechtgevend kind van 5 oktober 2018.

Andere

- Toelichtingsnota VUTG nummer 2 van 27 juni 2023 – verblijfsvoorwaarden;
- Toelichtingsnota VUTG nummer 4 van 4 januari 2019 – Startbedrag geboorte.

Standpunt

Wat betreft de ontvankelijkheid van het verzoek

Het staat de Geschillencommissie uiteraard vrij om te beslissen dat vragen gericht aan de Geschillencommissie, of waarbij de Geschillencommissie in cc staat, zonder strikte formele eisen te aanvaarden als een beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor.

In dit concrete dossier wil ik toch wijzen op het voorlopige karakter van onze beslissing die enkel betrekking heeft op de voorafbetaling van het startbedrag geboorte. Het recht op het startbedrag geboorte wordt immers opnieuw geëvalueerd na de geboorte van het kind voorzien op 27 november

aanstaande. Aangezien deze zaak ter zitting wordt besproken op 1 december, iets na de voorziene geboortedatum, is de kans reëel dat de zaak daartegen zonder voorwerp zal zijn, omdat we met de nieuwe gegevens na de geboorte van het kind, prenataal erkend door de biologische vader die van Spaanse nationaliteit is en hier legaal verblijft, vermoedelijk wel zullen kunnen overgaan tot uitbetaling van het startbedrag.

Wat betreft het beroep

Artikel 9, §1, 3^{de} lid GPD bepaalt dat een voorafbetaling van het startbedrag geboorte enkel mogelijk is ten vroegste twee maanden voor de voorziene geboortedatum, én op voorwaarde dat de zwangere persoon op het ogenblik van de voorafbetaling voldoet aan de voorwaarden van artikel 8, §1, eerste lid, 1°, m.a.w. in Vlaanderen woonachtig is en de Belgische nationaliteit bezit ofwel gemachtigd is om in het Rijk te verblijven overeenkomstig de wet van 15 december 1980. Laatstgenoemd artikel bepaalt verder dat voor de toepassing van het decreet een Attest van Immatriculatie niet aanzien mag worden als een dergelijke machtiging.

Mevrouw beschikt momenteel enkel over een Attest van Immatriculatie zodat een voorafbetaling van het startbedrag geboorte onmogelijk is conform de bepalingen van het Groeipakketdecreet. Wij stellen vast dat er voor haar een procedure lopende is wat betreft het verblijfsrecht. We kunnen evenwel onmogelijk vooroplopen op die beslissing.

Verder heeft mevrouw wel de nodige stappen ondernomen opdat het kind legaal kan geregistreerd worden na de geboorte (erkenning enz.). Gezien het legaal verblijf in België van de biologische vader, die het kind prenataal erkende, en over een geldige E+ kaart beschikt (nummer), kunnen we redelijkerwijze aannemen dat het kind vanaf de geboorte kan ingeschreven worden met een legaal verblijfstatuut. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, dan kan het kind rechtgevend zijn via de persoon die het verblijfsrecht voor hem of haar opent (artikel 2, derde lid van het BVR rechtgevend kind). Dit zou in casu voor de vader het geval kunnen zijn. Bijgevolg zal het kind naar alle waarschijnlijkheid recht geven op het startbedrag na de geboorte zoals bepaald in artikel 9, §1, eerste lid GPD. Dit kunnen we pas op dat ogenblik vaststellen. (eigen onderlijning)

Conclusie

..... is van mening dat onze beslissing tot weigering van de voorafbetaling van het startbedrag geboorte op 12 september 2023 correct werd genomen. Wij vragen daarom aan de Geschillencommissie om de vordering ongegrond te verklaren.

Anderzijds zal het startbedrag geboorte door na de geboorte kunnen uitbetaald worden als, zoals te verwachten valt, het kind, of de persoon die het verblijfsrecht voor hem of haar opent, een legaal verblijfstatuut heeft.

Stukken

1. Aanvraag startbedrag geboorte;
2. Doktersattest;

3. *Brief weigering voorafbetaling startbedrag geboorte;*
4. *AI, deel 1;*
5. *AI, deel 2;*
6. *Akte prenatale erkenning;*
7. *Registratie wettelijke samenwoning;*
8. *Uittreksel bevolkingsregister;*
9. *Verklaring wettelijke samenwoning;*
10. *E-mail SBG 25 september 2023;*
11. *E-mail weigering.*

(...)”.

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Betreffende (de voorafbetaling van) het recht op het startbedrag in het kader van het Groeipakketdecreet

De vermoedelijke geboorte van het kind is voorzien op 27 november 2023. Verzoekster vroeg de voorafbetaling aan van het zogenaamde ‘startbedrag geboorte’ (het vroegere ‘kraamgeld’ in de Algemene Kinderbijslagwet) in september 2023.

Er dient dan ook te worden onderzocht of voldaan is aan de voorwaarden om deze voorafbetaling te kunnen uitvoeren.

Artikel 9, §1, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt:

“De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op een startbedrag geboorte van 1100 euro.”

Het begrip ‘startbedrag geboorte’ wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 41° Groeipakketdecreet:

“startbedrag geboorte: een eenmalige toelage die uitbetaald wordt naar aanleiding van de geboorte van een rechtgevend kind”.

Het begrip ‘rechtgevend kind’ wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 34° Groeipakketdecreet:

“rechtgevend kind: een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan”.

I.v.m. de voorafbetaling van dit startbedrag, bepaalt artikel 9, §1, derde lid, van het Groeipakketdecreet het volgende:

“Het startbedrag wordt op zijn vroegst uitbetaald aan de begunstigde of begunstigten twee maanden vóór de vermoedelijke geboortedatum van het rechtgevende kind dat is opgenomen in het getuigschrift, vermeld in het tweede lid, op voorwaarde dat de zwangere persoon op het ogenblik

van de voorafbetaling voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §1, eerste lid, 1°.” (eigen onderlijning)

De toekenningsvoorwaarden om recht te geven op gezinsbijslagen zijn als volgt bepaald in artikel 8, §1, eerste lid, 1° Groeipakketdecreet:

“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; Voor de toepassing van dit decreet vormt een attest van immatriculatie geen toelating of machtiging in de zin van deze bepaling.¹

(...)

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

(...)”

De Geschillencommissie merkt op dat deze vrijstellingen vooralsnog niet bepaald werden.

5.2. Administratieve onderrichtingen

In “Toelichtingsnota nr. 2 van 27 juni 2023 – Verblijfsvoorwaarden” van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket worden de volgende administratieve onderrichtingen meegedeeld:

“(...

2. Algemeen

Om aanspraak te maken op verschillende toelagen in het kader van het gezinsbeleid (gezinsbijslagen, schooltoelagen en andere toelagen²) moet het kind dat niet de Belgische nationaliteit heeft, toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de Vreemdelingenwet van 15 december 1980 (artikelen 8 § 1, 24, 51, 53 en 56/1 Groeipakketdecreet). Dit houdt in dat het kind dat niet de Belgische nationaliteit heeft over een verblijfsrecht van meer dan drie maanden moet beschikken.

Een attest van immatriculatie geeft hiervan geen blijk.

Het startbedrag kan vooraf worden betaald voor zover de zwangere persoon die niet de Belgische nationaliteit heeft over een verblijfsrecht van meer dan drie maanden beschikt.

¹ Deze zin werd recent toegevoegd, meer bepaald door artikel 4 van het Decreet van 1 juli 2022 tot wijziging van artikel 5 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, en is in werking sedert 8 augustus 2022.

De regelgeving Groeipakket voorziet ook voor bepaalde categorieën van vreemdelingen vrijstellingen. Deze kunnen verschillen afhankelijk van de aard van de toelage in het kader van het gezinsbeleid.

Voor de vlotte lezing van de toelichtingsnota moeten de termen ‘verblijfsrecht van meer dan drie maanden’ en ‘verblijfsvoorwaarde’ en ‘vreemdeling’ als volgt worden begrepen:

- *verblijfsrecht van meer dan drie maanden: toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de Vreemdelingenwet van 15 december 1980*
- *verblijfsvoorwaarde: de verblijfsvoorwaarde zoals bedoeld in het Groeipakketdecreet, inclusief de uitvoeringsbesluiten en de ministeriële besluiten*
- *vreemdeling: de persoon die niet bewijst dat hij de Belgische nationaliteit heeft*

3. Wanneer moet aan de verblijfsvoorwaarde worden voldaan?

Het ogenblik dat aan de verblijfsvoorwaarde moet worden voldaan is afhankelijk van de toelage:

- *gezinsbijslagen/kinderopvangtoeslag/ondersteuningstoeslag: in de maand waarin het mogelijke recht zich situeert*
- *voorafbetaling startbedrag geboorte: op het ogenblik van de beslissing. (eigen onderlijning) De betaling van het startbedrag geboorte wordt definitief gevalideerd indien wordt voldaan aan de verblijfsvoorwaarden in de maand van geboorte.*
- *(...)”*

In “Toelichtingsnota nr. 4 van 4 januari 2019 - Startbedrag geboorte” van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket wordt het volgende meegedeeld:

“(…)”

3. Het onderzoek

- *Het onderzoek bestaat uit de volgende stappen:*
- *controle van de gegevens op de aanvraag/het aanvraagformulier;*
- *geïntegreerd vooronderzoek in de GroeiPakket Applicatie (GPA);*
- *aanvraag toewijzen, weigeren of doorsturen;*
- *geldige aanvraag behandelen.*

(…)”

3.3. Aanvraag toewijzen, doorsturen of weigeren

(…)”

3.3.3. De moeder en/of het kind zijn niet rechtgevend

Indien de zwangere persoon, in geval van een aanvraag tot voorafbetaling, of het kind, in geval van een aanvraag na geboorte, niet rechtgevend zijn, dient deze afwijzing gemotiveerd te worden aan de aanvrager.

Indien er geen bewijs is van Belgische nationaliteit en/of toelating of machtiging om in het Rijk te verblijven, moet het dossier geweigerd en de klant geïnformeerd worden over de reden hiervan. Dit wordt nader toegelicht in het document "gemachtigd zijn om in België te verblijven of om zich er te vestigen". (eigen onderlijning)

5.3. Beoordeling door de Geschillencommissie

Omdat verzoekster niet over de Belgische nationaliteit beschikt, dient zij te voldoen aan bepaalde verblijfsvoorwaarden om recht te hebben op de voorafbetaling van het startbedrag geboorte.

Verzoekster argumenteert dat ze niet illegaal in het land verblijft; verwerende partij erkent dit, maar verwijst naar de artikelen 8, §1, eerste lid, 1° en 9, §1, derde lid van het Groeipakketdecreet: verzoekster beschikt immers enkel over een attest van immatriculatie en dit voldoet niet aan de voormelde verblijfsvoorwaarden, omdat dit geen 'toelating of machtiging' inhoudt om op het grondgebied te verblijven (zijnde een verblijf van meer dan drie maanden).

Verwerende partij deelt anderzijds mee dat het startbedrag geboorte waarschijnlijk na de geboorte zal kunnen uitbetaald worden als, *"zoals te verwachten valt, het kind, of de persoon die het verblijfsrecht voor hem of haar opent, een legaal verblijfstatuut heeft."* De vader - die het kind reeds prenataal erkend heeft - beschikt immers over een verblijfsrecht van meer dan drie maanden (geldige E+kaart = document ter staving van het duurzaam verblijf, www.agii.be).

De Geschillencommissie stelt bijgevolg vast dat verwerende partij correct de beslissing genomen heeft om het startbedrag niet vooraf te betalen.

Na de geboorte zal het onderzoek op het startbedrag en de andere gezinstoelagen in het kader van het groeipakket opnieuw opgestart worden.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk en **ongegrond** is in die zin dat er geen recht is op voorafbetaling van het startbedrag op grond van artikel 9, §1, derde lid van het Groeipakketdecreet, vermits verzoekster niet voldoet aan de verblijfsvoorwaarden vervat in artikel 8, §1, eerste lid, 1° van het Groeipakketdecreet.

Na de geboorte zal het recht op het startbedrag en de andere gezinstoelagen in het kader van het groeipakket opnieuw onderzocht worden door verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel op **1 december 2023**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens