

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/097 van 25 augustus 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Betaling in beletsel – Dmfa-bericht – Authentieke bron

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat de verwerende partij de betaling van het Groeipakket voor de zoon van de verzoekers in beletsel heeft gezet vanaf de maand april 2023. De verwerende partij had namelijk via het elektronische gegevensnetwerk een zogenaamd RIP-bericht ontvangen waaruit bleek dat er sprake zou zijn van een tewerkstelling van minstens 10 dagen. Overeenkomstig de administratieve onderrichtingen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket heeft de verwerende partij daarom de betalingen in beletsel gezet omdat er daardoor een vermoeden ontstaat dat er sprake is van een tewerkstelling van meer dan 80 uur wat onverenigbaar is met het recht op Groeipakket.

De verzoekers achten dit niet correct. Zij brengen de arbeidsovereenkomst van hun zoon bij en wijzen erop dat er in de overeenkomst slechts sprake is van een tewerkstelling van 20 uur over de periode van 22.02.2023 tot 30.03.2023. Zij hekelen de stopzetting van het Groeipakket voor hun zoon en achten het onredelijk dat een rechtzetting en hervatting van de betalingen zo lang uitblijft.

De Geschillencommissie stelt vast dat de tewerkstellingsvoorwaarden waaronder een student het Groeipakket kan behouden, worden gecontroleerd aan de hand van de tewerkstellingsgegevens die worden verkregen op basis van de werkgeversaangifte, via de Dmfa¹.

Volgend ministerieel besluit geeft uitvoering aan artikel 30 BVR Rechtgevend kind: 'Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 tot vaststelling van de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten, schoolverlaters, het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst en het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte (BS 30.10.2020)': (...)

De Geschillencommissie stelt vast dat de voormelde administratieve onderrichtingen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket zoals opgevolgd door de verwerende partij - in casu het in beletsel zetten van de betaling van het Groeipakket vanaf de maand april 2023 - hun rechtsbasis vinden in de geciteerde artikelen van voormeld ministerieel besluit. Met name voorziet het ministerieel besluit dat de betaling voorlopig wordt opgeschort wanneer er een indicatie is dat de toegelaten tewerkstelling als student voor het Groeipakket lijkt te zullen worden overschreden, om zodoende onverschuldigde betalingen te vermijden (cf. artikel, eerste lid MB: *'Als de controle via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken een indicatie geeft dat de toegelaten activiteitsgrenzen overschreden zullen worden, kan de betaling van de gezinsbijslag uitgesteld worden tot het moment waarop een definitieve verificatie van het recht mogelijk is.'*).

Zodra de uitbetalingsactor dan vervolgens de effectieve tewerkstellingsgegevens van de Dmfa ontvangt, kan hij overgaan tot een regularisatie van het dossier.

¹ De Dmfa bevat de loon- en arbeidstijdgegevens van alle werknemers die bij een werkgever tewerkgesteld zijn gedurende een bepaald kwartaal.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/097

25 augustus 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0194

INZAKE : De heer en mevrouw, wonende te

- Verzoekers -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op de beslissing d.d. 4 mei 2023 van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket;

Gelet op het verzoekschrift dat verzoekers per e-mail d.d. 7 mei 2023 bij de Geschillencommissie¹ hebben ingediend, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 27 maart 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 30 mei 2023 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 25 augustus 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker via digitale weg (Teams) aanwezig was op de zitting van 25 augustus 2023 en werd gehoord;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij stelde bij beslissing d.d. 27 maart 2023 verzoekers ervan in kennis dat de betalingen van het Groeipakket voor het kind (°.....), voorlopig stopgezet werden vanaf april 2023, wegens ontvangst van een automatisch bericht dat de jongere meer dan 10 dagen zou gewerkt hebben tijdens de maand maart 2023.

Volgens verwerende partij ontstond hierdoor het vermoeden dat de jongere meer dan 80 uren per maand zou werken waardoor de betaling van het Groeipakket geschorst werd. De verwerende partij deelde aan de verzoekers ook mee dat de definitieve beslissing over het recht op Groeipakket genomen zou worden na de ontvangst van de tewerkstellingsgegevens, die elk kwartaal aangeleverd worden door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

3. Standpunt van verzoekers:

3.1. In het verzoek d.d. 7 mei 2023 hebben de verzoekers hun grieven als volgt geformuleerd:

“Wij zijn het uiteraard niet eens met deze procedure. Vorig jaar moesten we wachten tot november om de betaling van maart renteloos te ontvangen. Dit klopt gewoon niet:

- Wij voldoen aan alle voorwaarden om het recht op gezinsbijslag NIET te verliezen.*
- Als iemand een RIP-bericht indient moet aan deze persoon ook gevraagd worden wat de voorwaarden van indiensttreding zijn (hier 20 uren in de periode 22 02 tot 30 03 2023 op basis van een studentencontract al eerder opgestuurd).*
- Dit zou al deze belachelijke administratie voorkomen.*

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

- Het feit dat wij weten niet welke definitieve DMFA-gegevens pas in het 2de kwartaal 2023 beschikbaar zijn voor een terugbetaling in november is ook niet in orde.

Wij vragen dus voor tussenkomst van de geschillencommissie."

3.2. Per e-mail d.d. 9 juni 2023 brengen verzoekers nog de volgende bijkomende elementen aan:

"Ik breng ook de volgende drie nuttige stukken aan:

1. Het contract in kwestie: een studentenarbeidsovereenkomst voor 20 uur tussen 22 februari 2022 en 30 maart 2023.

2. Het contract van vorig jaar waar we hetzelfde probleem hadden (voorlopige stopzetting, met rechtzetting alleen in ... november).

3. Fiche 281.10 voor 2022 (pas gekregen in mei 2023).

Er is dus absoluut niet het minste element van vermoeden dat meer dan 80 uren per maand zou werken. Het gaat over 20 uren in de periode 22 02 tot 30 03 2023, dus veel minder dan 80 uur, bewezen door het contract. Het "vermoeden" is een pure uitvinding die op helemaal niets is gebaseerd.

Wij zijn niet verantwoordelijk voor een mogelijke verkeerde doorgeving door de werkgever. Als zelfs de werkgever het systeem niet begrijpt, moet het systeem vereenvoudigd worden, maar in ieder geval mogen wij niet het slachtoffer daarvan zijn."

Ter zitting verduidelijkt de verzoeker dat hij onmiddellijk het arbeidscontract heeft bezorgd aan de uitbetalingsactor. Hij heeft zelfs aangeboden een bevestiging van de universiteit te bezorgen maar de uitbetalingsactor wou dit niet aanvaarden. Vorig jaar gebeurde net hetzelfde waarbij hij het Groeipakket uiteindelijk slechts verkreeg in november, en hij dus 8 maanden heeft moeten wachten. Hij wijst erop dat hij te goeder trouw is en dat er duidelijk een probleem is in het systeem. Hij verduidelijkt ook dat zijn zoon slechts 4u. per week werkte ter ondersteuning van een assistent aan de universiteit, o.m. om studenten te helpen met opzoekingen in de bibliotheek. Hij verdiende slechts 200 EUR. Hij heeft zoveel gebeld en geschreven naar de uitbetalingsactor en stelt zich de vraag of de tewerkstelling van zijn zoon het dit waard is en dat vindt hij zeer jammer om vast te stellen.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. De verwerende partij heeft bij beslissing d.d. 27 maart 2023 het Groeipakket voorvanaf de maand april 2023 voorlopig stopgezet op grond van de volgende argumenten:

"Het recht op Groeipakket voor jongeren ouder dan 18 jaar is gekoppeld aan bepaalde voorwaarden. Zo mag de jongere niet meer dan 80 uren per maand werken.

We zetten de betalingen voorlopig stop als we een automatisch bericht ontvangen dat de jongere meer dan 10 dagen werkt.

Voor (.....) hebben wij zo'n bericht ontvangen. Daarom vermoeden wij dat voor 03/2023 meer dan 80 uren per maand zal werken.

Wij betalen voorlopig geen Groeipakket meer. Je ontving voor deze jongere de laatste betaling in 03/2023.

Wij ontvangen elk kwartaal de tewerkstellingsgegevens via de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). Op basis van die informatie nemen we een definitieve beslissing. Voor de maand dat minder dan 80 uren per maand werkte, betalen we toch nog uit.”

4.2. Bij e-mail d.d. 9 juni 2023 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:

“Betrokkene ging op 22 februari 2023 aan de slag. Uit deze indiensttreding volgde een RIP-bericht die de gezinsbijslagen automatisch schorst. Een RIP-bericht is een indicatie dat niet langer voldaan is aan het voorwaardelijke recht van betrokkene en dus lijkt een preventieve schorsing zoals bedoeld in art. 77, § 1 Groeipakketdecreet van 2018 juncto art. 3, 1ste lid, 1° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2018 houdende de nadere regels over het toezicht, de nalevingsondersteuning en de handhaving ten aanzien van de burgers en de private uitbetalingsactoren, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid op zijn plaats.

Een RIP-bericht is echter geen authentieke bron in de zin van artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019 houdende de nadere regels voor de verwerking, de bewaring en de bewijskracht van de elektronische gegevens betreffende de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. Dit betekent dus dat in afwachting van het ontvangen van het DMFA-bericht over de betrokken periode (doorgaans met een paar maanden vertraging), men dit eenvoudig weg kan weerleggen en dit niet alleen voor de maand volgend op de schorsing maar ook voor de maand van de schorsing zelf.

Er werden over de tewerkstelling in het onderwijs (omwille van de specifieke context) echter afspraken gemaakt binnen onze sector (cfr. verslag van 5 mei 2022 van de Inhoudelijke Groep binnen het VUTG). We aanvaarden geen loonbrieven en uurroosters meer te verduidelijking van de DMFA voor mensen tewerkgesteld in het onderwijs. Dit omdat het moeilijk is om deze correct te interpreteren. Als dit een probleem is ter interpretatie van de DMFA, geldt dit mutatis mutandis ook voor het RIP-bericht. Ik vermoed dat de klachtendienst van het VUTG ook deze redenering volgt en daarom vasthoudt aan de beoordeling op basis van het nog te ontvangen en verwerken DMFA-bericht. houdt bijgevolg ook die lijn aan.

Het DMFA-bericht in dit specifieke dossier is blijkbaar wel al binnen en bevestigt inderdaad dat er maar 20 uur gewerkt werd. De (semi-) automatische verwerking van de DMFA-berichten in onze sector vindt wel maar plaats in augustus. Tussen nu en dan worden mondjesmaat de relevante berichten ‘binnengetrokken’. Het dossier staat kennelijk geagendeerd op 25 augustus. De kans is vrij groot dat het tegen dan al (op een positieve wijze) afgehandeld is.”

4.3. Bij e-mail d.d. 22 augustus 2023 heeft verwerende partij op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie volgende aanvulling gegeven:

“Ik herhaal mijn eerdere antwoord: waarschijnlijk komt dit in orde.

De verwerking van de DMFA's werd voor de sector opgeschoven van augustus naar 16 september. Dat was blijkbaar noodzakelijk om de planning bij CEGEKA technisch rond te krijgen. Er werd in het technisch sectoroverleg gevraagd om zo weinig mogelijk in te grijpen op basis van de manueel al beschikbare DMFA's maar de automatische verwerking af te wachten.”

5. Standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):

Verzoekers hebben in eerste instantie op 31 maart 2023 bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket een klacht ingediend over de voorlopige stopzetting van het Groeipakket.

De Klachten- en bemiddelingsdienst heeft per e-mail d.d. 4 mei 2023 aan verzoekers meegedeeld wat volgt:

“Volgens jou zou in de periode van 22/02/2023 tot 30/03/2023 slechts 20u gewerkt hebben. Ik nam hiervoor contact op met je uitbetaler

*Ik geef je eerst uitleg over de reglementering om deze daarna toe te passen op je dossier.
Reglementering*

Om het recht op gezinsbijslag niet te verliezen, mag een student :

- maximaal 600 uur (op jaarbasis) werken in het kader van een studentenovereenkomst (nieuwe regeling vanaf 01/01/2023);*
- daarnaast in 1 maand niet meer dan 80 uren werken in elke andere tewerkstelling (ook als dat verder is als student);*
- onbeperkt een activiteit als zelfstandige uitoefenen die geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

De gezinsbijslagen worden automatisch geschorst naar aanleiding van de ontvangst van RIP-berichten (= bericht van indiensttreding) van de gegevens van het gegevensbestand "Personeelsbestand" van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). Deze RIP-berichten worden door de uitbetalers van het Groeipakket elektronisch ontvangen via de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid (KSZ).

RIP-berichten zijn voorlopige arbeidsgegevens. De definitieve arbeidsgegevens (DMFA) worden door de werkgever elektronisch per kwartaal doorgegeven aan de RSZ via DIMONA en zijn het kwartaal nadien via de KSZ beschikbaar voor de uitbetalers van het Groeipakket.

Jouw dossier

Volgens het contract, dat je mij bezorgde, is tijdens de periode van 22/02/2023 tot 30/03/2023 minder dan 80u per maand tewerkgesteld in het onderwijs.

De gezinsbijslagen worden automatisch geschorst wanneer een tewerkstelling (RIP-bericht) ontvangen wordt via de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid. Je werd op 27/03/2023 schriftelijk geïnformeerd door dat het Groeipakket werd geschorst vanaf 01/03/2023.

Als blijkt dat niet of minder dan 10 dagen tewerkgesteld is tijdens de maand april, dan zal het recht op Groeipakket automatisch terug geactiveerd worden vanaf 01/04/2023.

De DMFA-gegevens voor het 1ste kwartaal 2023 werden nog niet ontvangen door de uitbetaler.

Het VUTG (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) besliste dat er voor tewerkstellingen in het onderwijs enkel rekening mag worden gehouden met de gepresteerde uren die via DMFA worden ontvangen. De DMFA kan niet weerlegd worden door contracten, loonfiches of uurroosters.

Op basis van het contract kan de gezinsbijslag voor de maand 03/2023 dus niet worden toegekend.

Om de achterstallige gezinsbijslag voor de maand 03/2023 te kunnen uitbetalen moet de uitbetaler wachten op de definitieve DMFA-gegevens. Deze zullen in de loop van het 2de kwartaal 2023 beschikbaar zijn.

Als uit de DMFA-gegevens blijkt dat het niet om een studentenovereenkomst gaat, dan zal de uitbetaler de 80-urennorm toepassen."

6. Beoordeling in rechte:

6.1. Recht op het Groeipakket voor meerderjarige studenten

6.1.1. Toepasselijke wettelijke bepalingen

De bepalingen van artikel 8, §2, 1^e en 2^e lid Groeipakketdecreet stellen dat:

"Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden."

De bepalingen van artikel 29, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna BVR Rechtgevend kind genoemd) bepalen in uitvoering

van art. 8, §2, 2^e lid Groeipakketdecreet over studenten dat:

“De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:
1^o *gedurende maximaal 475 uur², waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
2^o *in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1^o;*
3^o *uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*
(...)”

6.1.2. Administratieve onderrichtingen over voormelde wettelijke bepalingen

In de Bijlage 1 van 25 februari 2021 over ‘Winstgevende activiteit’ bij de Toelichtingsnota nr. 14 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket wordt over de winstgevende activiteit voor meerderjarige studenten en schoolverlaters de volgende verduidelijking gegeven:

“1. Inleiding

Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:

- *Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 lessen en de verplichting de lessen te volgen.*
- *Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*
- *Erkend onderwijs in het buitenland*
- *Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

Gemeenschappelijke voorwaarden die geen beletsel vormen voor de uitbetaling:

- *Maximaal 475 uren³ per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- *Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer⁴*
- *Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*

Het ontvangen van een sociale uitkering⁵ die voortvloeit uit een regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking zijn een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maand(en) waarop de uitkering betrekking heeft⁶.

² 600 uur vanaf 1/01/2023.

³ 600 uur vanaf 1 januari 2023.

⁴ “Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”

⁵ “Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”

⁶ Voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte is dit enkel een beletsel voor de zorgtoeslag.”

Bijzonderheden:

- *Tewerkstellingen in het kader van een opleiding alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst⁷ tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm. Sociale uitkeringen die hieruit voortvloeien vormen ook geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft⁸*
- *Tewerkstelling in het kader van Individuele Beroepsopleiding (IBO) tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm⁹.
Ontvangt de jongere louter een IBO-premie dan is dit geen beletsel voor de gezinsbijslag. Als de jongere daarnaast nog een sociale uitkering (inschakelingsuitkering of werkloosheidsuitkering) ontvangt, vormt dit wel een beletsel.*
- *Voor de schoolverlater is het ontvangen van een inkomensvervangende tegemoetkoming¹⁰ een beletsel (leefloon en integratietegemoetkoming daarentegen niet).*

Er wordt geen rekening gehouden met inkomsten¹¹.

2. Winstgevende activiteit

Binnen het Groeipakket wordt er voor de vaststelling of een tewerkstelling een beletsel vormt voor de student of de schoolverlater getoetst of de tewerkstelling voldoet aan de 80-urennorm. Dit betekent dat de student/schoolverlater per maand niet meer dan 80 uren per maand effectieve prestaties levert .

Er wordt geen rekening gehouden met ontvangen vergoedingen en inkomsten.

Tewerkstellingen waarvoor geen DMFA-gegevens worden ontvangen, worden niet in rekenschap genomen en worden beschouwd als een toegelaten activiteit.

(...)

3. Tewerkstelling als werknemer

Op het einde van elke maand zal GPA op basis van de RIP controleren of er een niet-toegelaten activiteit van meer dan 10 dagen heeft plaatsgevonden in die maand.

- *RIP geeft een toegelaten activiteit aan over de betrokken maand: er wordt geen actie ondernomen.*
- *RIP geeft een niet-toegelaten activiteit aan over de betrokken maand maar deze duurde minder dan 10 dagen: er wordt geen actie ondernomen.*

⁷ "Alle stages die kaderen in het volgen van een opleiding en noodzakelijk zijn voor het behalen van een diploma zijn toegelaten."

⁸ "Tijdens de 12 maanden schoolverlater vormt de uitkering die voortvloeit uit een toegelaten activiteit binnen het stelsel van alternerend leren en werken een beletsel."

⁹ "Hetzelfde principe geldt ook voor beroepsinstapstage, beroepsinlevingsstage en beroepsinlevingsovereenkomst."

¹⁰ "Voor studenten is het ontvangen van een IVT geen beletsel, behalve voor de zieke student onder artikel 20, §4 van het BVR Rechtgevend kind."

¹¹ "Uitzondering: de jongere die een stage doorloopt om in een openbaar ambt te kunnen worden benoemd, mag bij het uitvoeren van die stage geen vergoeding of loon krijgen."

- *RIP geeft een niet-toegelaten activiteit aan over de betrokken maand die minstens 10 dagen duurt: de betaling wordt in beletsel gezet. Op dat moment wordt een motiveringsbrief verstuurd naar de begunstigten met de reden van het beletsel. De begunstigten kunnen naar aanleiding van de ontvangst van deze motiveringsbrief aantonen dat het gaat om een toegelaten activiteit¹². De betalingen kunnen dan hervat worden.*

Bij ontvangst van de DmFa zal GPA een nieuwe controle uitvoeren op basis van de ontvangen gegevens. Voor wat betreft het aantal gewerkte uren per maand, zal GPA de uren per kwartaal verdelen over de betrokken maanden volgens het aantal gewerkte dagen per maand. De beslissing om de betalingen in beletsel te zetten op basis van de controle van de DmFa dient aan de begunstigten te worden gemotiveerd. De motivering dient niet opnieuw te gebeuren als de betalingen reeds in beletsel waren gezet op basis van de ontvangen RIP. De begunstigten kunnen aan de hand van bewijsstukken aantonen dat er voor 1 of meerdere maanden van het betrokken kwartaal toch recht is op gezinsbijslagen, bijvoorbeeld omdat het aantal gepresteerde uren voor 1 of meerdere maanden onder de 80-urennorm ligt”.

6.2. Beoordeling in casu door de Geschillencommissie

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat de verwerende partij de betaling van het Groeipakket voor de zoon van de verzoekers in beletsel heeft gezet vanaf de maand april 2023. De verwerende partij had namelijk via het elektronische gegevensnetwerk een zogenaamd RIP-bericht ontvangen waaruit bleek dat er sprake zou zijn van een tewerkstelling van minstens 10 dagen. Overeenkomstig de administratieve onderrichtingen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket heeft de verwerende partij daarom de betalingen in beletsel gezet omdat er daardoor een vermoeden ontstaat dat er sprake is van een tewerkstelling van meer dan 80u. wat onverenigbaar is met het recht op Groeipakket.

De verzoekers achten dit niet correct. Zij brengen de arbeidsovereenkomst van hun zoon bij en wijzen erop dat er in de overeenkomst slechts sprake is van een tewerkstelling van 20u. over de periode van 22.02.2023 tot 30.03.2023. Zij hekelen de stopzetting van het Groeipakket voor hun zoon en achten het onredelijk dat een rechtzetting en hervatting van de betalingen zo lang uitblijft.

De Geschillencommissie stelt vast dat de tewerkstellingsvoorwaarden waaronder een student het Groeipakket kan behouden, worden gecontroleerd aan de hand van de tewerkstellingsgegevens die worden verkregen op basis van de werkgeversaangifte, via de Dmfa¹³.

Cf. Artikel 30 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

“De minister bepaalt de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten.”

Volgend ministerieel besluit geeft uitvoering aan artikel 30 BVR Rechtgevend kind: ‘Ministerieel besluit d.d. 20 oktober 2020 tot vaststelling van de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten, schoolverlaters,

¹² *“Het feit dat het gaat om een toegelaten activiteit dient aan de hand van bewijsstukken te worden aangetoond.”*

¹³ De Dmfa bevat de loon- en arbeidstijdgegevens van alle werknemers die bij een werkgever tewerkgesteld zijn gedurende een bepaald kwartaal.

het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst en het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte (BS 30.10.2020):

Artikel 2 bepaalt:

“Met toepassing van artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 wordt de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de volgende personen, vermeld in artikel 15, 30, 36 en 41 van het besluit van 5 oktober 2018, via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken geverifieerd:

1. *studenten;*
2. *schoolverlaters;*
3. *het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst;*
4. *het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.*

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen over de informatie die geverifieerd wordt.

Artikel 3 bepaalt:

“Conform artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 vraagt de uitbetalingsactor de ontbrekende informatie alleen op bij de begunstigde als de authentieke gegevensbronnen of digitale databanken niet alle nodige informatie bevatten om op een correcte wijze het recht op gezinsbijslag vast te stellen.

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen voor de informatie die verstrekt moet worden.”

Artikel 4 bepaalt:

“Als de controle via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken een indicatie geeft dat de toegelaten activiteitsgrenzen overschreden zullen worden, kan de betaling van de gezinsbijslag uitgesteld worden tot het moment waarop een definitieve verificatie van het recht mogelijk is.

Als de gegevens van de authentieke gegevensbronnen of digitale databanken onvolledig zijn en de precieze vaststelling van het recht niet kan gebeuren, kan de begunstigde die gegevens aanvullen met bewijsstukken om de definitieve verificatie van het recht, vermeld in het eerste lid, mogelijk te maken.

Een elektronische berichtgeving ontvangen over een sociale uitkering op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, is een indicatie dat er een beletsel is voor de uitbetaling van de gezinsbijslag of de maandelijkse zorgtoeslag voor het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte in de maand in kwestie.

Het agentschap kan in praktische en technische richtlijnen vastleggen wat geldt als een indicatie, een beletsel en een bewijsstuk als vermeld in het eerste tot en met het derde lid.

De Geschillencommissie stelt vast dat de voormelde administratieve onderrichtingen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket zoals opgevolgd door de verwerende partij - in casu het in beletsel zetten van de betaling van het Groeipakket vanaf de maand april 2023 - hun rechtsbasis vinden in de geciteerde artikelen van voormeld ministerieel besluit. Met name voorziet het ministerieel besluit dat de betaling voorlopig wordt opgeschort wanneer er een indicatie is dat de

toegelaten tewerkstelling als student voor het Groeipakket lijkt te zullen worden overschreden, om zodoende onverschuldigde betalingen te vermijden (cf. artikel, eerste lid MB: *‘Als de controle via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken een indicatie geeft dat de toegelaten activiteitsgrenzen overschreden zullen worden, kan de betaling van de gezinsbijslag uitgesteld worden tot het moment waarop een definitieve verificatie van het recht mogelijk is.’*).

Zodra de uitbetalingsactor dan vervolgens de effectieve tewerkstellingsgegevens van de Dmfa ontvangt, kan hij overgaan tot een regularisatie van het dossier.

De Geschillencommissie kan begrip opbrengen voor de frustratie van de verzoekers die de arbeidsovereenkomst van hun zoon bijbrengen en erop wijzen dat daarin bepaald is dat er slechts 20u. tewerkstelling is voorzien, en dit over de periode 22.02.2023 tot 30.03.2023. Evenwel stelt de Geschillencommissie ook vast dat de finaliteit van de toepasselijke regelgeving erin bestaat om op uniforme wijze de elektronisch beschikbare gegevens op basis van de werkgeversaangifte te benutten om zo te komen tot een correcte vaststelling van het recht op Groeipakket, waarbij de regelgeving tevens bepaalt dat er geen gegevens worden opgevraagd bij de burger indien deze beschikbaar zijn via het elektronisch gegevensnetwerk (cf. artikel 3 voormeld MB: *“Conform artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 vraagt de uitbetalingsactor de ontbrekende informatie alleen op bij de begunstigde als de authentieke gegevensbronnen of digitale databanken niet alle nodige informatie bevatten om op een correcte wijze het recht op gezinsbijslag vast te stellen.”*).

In casu stelt de Geschillencommissie vast dat de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) aan de verzoekers te kennen had gegeven dat de Dmfa-gegevens zouden beschikbaar zijn in de loop van het tweede kwartaal 2023 (cf. *“Om de achterstallige gezinsbijslag voor de maand 03/2023 te kunnen uitbetalen moet de uitbetaler wachten op de definitieve DMFA-gegevens. Deze zullen in de loop van het 2de kwartaal 2023 beschikbaar zijn.”*).

Echter stelt de Geschillencommissie vast dat de verwerende partij aangeeft dat het nodige Dmfa-bericht weliswaar al zou binnengekomen zijn (en dit effectief bevestigt dat er slechts 20u. gewerkt werd) maar dat dit Dmfa-bericht nog niet verwerkt is in de betalingsapplicatie (*“Het DMFA-bericht in dit specifieke dossier is blijkbaar wel al binnen en bevestigt inderdaad dat er maar 20 uur gewerkt werd. De (semi-) automatische verwerking van de DMFA-berichten in onze sector vindt wel maar plaats in augustus. Tussen nu en dan worden mondjesmaat de relevante berichten ‘binnengetrokken’. Het dossier staat kennelijk geagendeerd op 25 augustus. De kans is vrij groot dat het tegen dan al (op een positieve wijze) afgehandeld is.”*).

Bovendien zou er vertraging ontstaan zijn bij deze verwerking waardoor de regularisatie pas rond 16 september 2023 kan verwacht worden (*“Ik herhaal mijn eerdere antwoord: waarschijnlijk komt dit in orde. De verwerking van de DMFA’s werd voor de sector opgeschoven van augustus naar 16 september. Dat was blijkbaar noodzakelijk om de planning bij CEGEKA technisch rond te krijgen. Er werd in het technisch sectoroverleg gevraagd om zo weinig mogelijk in te grijpen op basis van de manueel al beschikbare DMFA’s maar de automatische verwerking af te wachten.”*)

De Geschillencommissie oordeelt in dit concrete geval dat vanaf het ontvangen van het nodige Dmfa-bericht (zoals supra bevestigd door de verwerende partij), er conform de toepasselijke wetgeving een authentieke bron is waarop de uitbetalingsactor zijn betaling kan baseren.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk is en **gegrond** in de mate dat de Geschillencommissie in dit concrete geval oordeelt dat vanaf het ontvangen van het nodige Dmfa-bericht (zoals supra bevestigd door de verwerende partij), er conform de toepasselijke wetgeving een authentieke bron is waarop de uitbetalingsactor zijn betaling kan baseren.

Aldus uitgesproken te Brussel op **25 augustus 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (lid Opgroeien regie) en mevrouw Nele De Blauwe (MyFamily).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Nederlandstalige Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens