

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/148 van 17 november 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Startbedrag geboorte – Geboorte in buitenland (Estland) – Belgisch zelfstandige – Migrerende werknemer

Verzoeker is Belg en gedomicilieerd in België. Hij werkt als zelfstandige in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid.

Zijn echtgenote is Ests en gedomicilieerd in Estland. Zij werkt als bediende voor een Ests bedrijf met onderworpenheid aan de Estse sociale zekerheid.

Hun dochter werd geboren te Tallinn in Estland op 10 augustus 2023. Ze woont sinds haar geboorte in Estland en heeft geen woonplaats in het Nederlandse taalgebied, waardoor er geen recht op is op het Vlaams startbedrag geboorte. Tot op heden is hun dochter niet officieel ingeschreven in Vlaanderen.

Het voorliggende geschil betreft de weigeringsbeslissing van verwerende partij van 6 september 2023 van het recht op het startbedrag geboorte voor de dochter van verzoeker.

Verzoeker uit zijn grieven als volgt:

*"(...) Op grond van volgende argumenten acht men een toekenning van het Belgische startbedrag met in mindering gebracht het startbedrag ontvangen door de Estse Sociale zekerheid met name 300 euro:*

*-Verkeerde interpretatie van Verordening 883/2004*

*De facultatieve bijlage is geen verplichting maar een vrij in te vullen bijlagen door ieder lid staat dat op ieder moment kan gewijzigd worden zoals voorzien in dezelfde richtlijn*

- Het is dus fout te stellen dat het door de Europese wetgeving onmogelijk is start bedrag uit te keren voor zelfstandige personen in deze situatie*

*-Verordening 492/2011 moet gezien worden in de tijdsgeest waarin het eerst werd geschreven en hoe de aanpassingen in de loop der jaren zijn geëvolueerd*

*Evolutie:*

- 1408/71 betreffende de toepassing van de socialezekerheidsregelingen op loontrekkende en hun gezinnen, die zich binnen de Gemeenschap*
- 883/2004 Betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels*

*-Inbreuk op de discriminatiewet door de toepassing van een discriminatie tov ..... omdat haar vader een zelfstandige beroepsactiviteit heeft. Dit is een discriminatie op basis van associatie erkent door het Belgische recht als ook door het Europese recht.*

*-Het startbedrag is een recht van het kind zoals duidelijk blijkt uit het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019, het groeipakketdecreet zelf, de politieke uitspraken in de Media. Een kind geeft het recht op gezinsbijdragen*

*-Een inbreuk op artikel 2, 3 en 4 van het verdrag inzake de rechten van het kind aangenomen door de algemene vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989 en ondertekend door de België (...).*"

Ter zitting verduidelijkt de verzoeker dat hij geconfronteerd wordt met dezelfde problematiek voor het startbedrag naar aanleiding van de geboorte van zijn tweede dochter zoals voor zijn eerste dochter. Hij meent dat België een optionele clausule hanteert voor de toepassing van de Europese wetgeving terwijl andere landen dit er al hebben uitgehaald. Hij stelt zich de vraag of de uitzondering voor zelfstandigen wel standhoudt in het licht van de Europese Verordeningen. Hij legt verder uit dat omwille van familiale omstandigheden buiten zijn wil om de inleiding bij de Arbeidsrechtbank voor het startbedrag van zijn eerste dochter laattijdig was.

Aangezien ... werd geboren in het buitenland (Estland) is principieel niet voldaan aan de voormelde toekenningsvoorwaarden en dient er te worden onderzocht of één van de algemene vrijstellingen zoals bepaald bij besluit van de Vlaamse Regering van toepassing is.

Inzake voormeld artikel 50, eerste lid, 1° BVR Rechtgevend kind is er in het voorliggende dossier geen sprake van een gedetacheerde werknemer of ambtenaar op het ogenblik van de geboorte van het kind (artikelen 48 en 49 BVR Rechtgevend kind).

Wat betreft de algemene vrijstellingen zoals bepaald in artikel 47 BVR Rechtgevend kind, lijkt geen van deze situaties van toepassing te zijn: (...)

Op basis van voormeld artikel 7.1 en 7.2. van de Europese Verordening nr. 492/2011, zoals vertaald in een administratieve richtlijn van het VUTG voor de uitbetalingsactoren, namelijk voormelde Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG), kan de verzoeker niet als "migrerende werknemer" beschouwd worden, met als gevolg dat het recht op het startbedrag geboorte niet kan toegekend worden.

In het voorliggende dossier blijkt dat verzoeker in Vlaanderen gedomicilieerd is en als zelfstandige werkt in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid. Hierdoor kan verzoeker volgens de gangbare interpretatie in de administratieve onderrichtingen niet als "migrerende werknemer" beschouwd worden, met als gevolg dat het recht op startbedrag geboorte niet kan toegekend worden op basis van voormeld artikel 7.1. en 7.2. van de Europese Verordening nr. 492/2011, zoals vertaald in een administratieve richtlijn van het VUTG voor de uitbetalingsactoren.

Daarnaast is de moeder werkneemster in Estland en heeft zij haar adres te Estland. Ze is niet onderworpen aan de Belgische sociale zekerheid. Zij valt eveneens niet onder het toepassingsgebied van de voormelde Europese Verordening nr. 492/2011, noch onder de administratieve richtlijn van het VUTG voor de uitbetalingsactoren.

//

Finaal concludeert de Geschillencommissie, zoals bij de beslissing van 2 september 2022 - Nr. 2022/079, dat het mogelijk discriminatoir lijkt te zijn om verzoeker als zelfstandige hierbij verschillend te behandelen ten opzichte van werknemers bij toepassing van de Europese Verordening nr. 492/2011, voor de toekenning van sociale voordelen in Europese lidstaten, zoals het Vlaamse startbedrag geboorte. Hiervoor is het echter noodzakelijk om een prejudiciële vraag te stellen aan het Europees Hof van Justitie, maar dit is niet mogelijk door de Geschillencommissie, maar moet door een bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren.

Bijgevolg besluit de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk is, maar het niet tot de bevoegdheid van de Geschillencommissie behoort om zich ten gronde uit te spreken over de door de verzoeker ingeroepen discriminatie. Een prejudiciële vraag kan hierover gesteld worden aan het Europees Hof van Justitie, maar dit is niet mogelijk door de Geschillencommissie, maar moet door de bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren: [De bevoegdheden van het Hof van Justitie van de Europese Unie | Infopagina's over de Europese Unie | Europees Parlement \(europa.eu\)](#).

In bevestigend geval, kan het startbedrag geboorte toegekend worden door verwerende partij voor ....., geboren in Estland, echter onder de volgende voorwaarden. Indien er tegelijkertijd een recht bestaat op een Ests kinderbijslagbedrag dat toegekend wordt bij de geboorte van het kind en op het Vlaamse startbedrag geboorte, dan moet artikel 23 van het Groeipakketdecreet worden toegepast, dat de samenloop en mogelijke verschilbetaling regelt tussen deze twee bedragen. Verzoeker dient deze aanvraag te richten tot de Estse instantie en dient (verplicht) het attest van deze instantie af te leveren aan de verwerende partij. Er kan volgens de MISSOC<sup>1</sup>-database/[org\\_2301\\_ee\\_en.pdf \(missoc.org\)](#) een mogelijk recht bestaan op het volgende bedrag bij geboorte van een kind in Estland: Childbirth Allowance (*sünnitoetus*): Lump-sum benefit amounting to €320 (bedrag vanaf juli 2023) <sup>2</sup>n: [Estonia - Employment, Social Affairs & Inclusion - European Commission \(europa.eu\)](#) .

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk is, doch de Geschillencommissie kan zich niet ten gronde uitspreken over de door de verzoeker ingeroepen discriminatie. Een prejudiciële vraag kan hierover gesteld worden aan het Europees Hof van Justitie, maar dit moet door de bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren. De Geschillencommissie is hiervoor niet bevoegd. De Geschillencommissie acht het raadzaam en in het belang van de verzoeker dat hij hiertoe een verzoek indient bij de bevoegde arbeidsrechtbank te Leuven (cf. infra).

<sup>1</sup> Mutual Information System on Social Protection.

<sup>2</sup>

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/148

17 november 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0329

INZAKE : .....

- Verzoeker –

TEGEN :

.....;

-Verwerende partij-

### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoeker werd ingediend per e-mail d.d. 11 september 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 6 september 2023, waarbij de toekenning van het startbedrag geboorte voor het kind

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

..... wordt geweigerd;

Gelet op de klacht die door verzoeker reeds op 11 september 2023 is ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG). Per e-mail d.d. 25 september 2023 gaf verzoeker te kennen de klachtenprocedure bij de Geschillencommissie te willen reactiveren aangezien hij geen genoegdoening kan nemen met het antwoord dat hem werd verstrekt door de Klachten- en bemiddelingsdienst op 25 september 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 2 oktober 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 17 november 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoeker via digitale weg (Teams) heeft deelgenomen aan de zitting van 17 november 2023 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 17 november 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

De verzoeker is Belg en gedomicilieerd in België, op het adres ..... Hij werkt als zelfstandige in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid.

Zijn echtgenote, ....., is Ests en gedomicilieerd in Estland, op het adres ..... Zij werkt als bediende voor een Ests bedrijf met onderworpenheid aan de Estse sociale zekerheid.

Hun dochter ..... werd geboren te Tallinn in Estland op 10 augustus 2023. Ze woont sinds haar geboorte in Estland en heeft geen woonplaats in het Nederlandse taalgebied, waardoor er geen recht op is op het Vlaams startbedrag geboorte. Tot op heden is hun dochter niet officieel ingeschreven in Vlaanderen.

Het voorliggende geschil betreft de weigeringsbeslissing van verwerende partij d.d. 6 september 2023 van het recht op het startbedrag geboorte voor de dochter van verzoeker, ....., geboren te Tallinn in Estland op 10 augustus 2023.

Verzoeker diende zijn klacht eveneens reeds op 11 september 2023 in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG). Per e-mail d.d. 25 september 2023 gaf verzoeker te kennen de klachtenprocedure bij de Geschillencommissie te willen reactiveren aangezien hij geen genoegdoening kan nemen met het antwoord dat hem werd verstrekt door de Klachten- en Bemiddelingsdienst (VUTG) op 25 september 2023.

Verzoeker bezorgde verwerende partij (en het secretariaat van de Geschillencommissie in cc) eerder per e-mail van 1 september 2023 de nodige stukken tot aanvraag van het startbedrag voor..... Verzoeker vroeg hierbij om een snelle afhandeling van zijn dossier gelet op een eerdere bij de Geschillencommissie Groeipakket doorlopen procedure voor zijn

eerstgeboren kind ..... m.b.t. dezelfde problematiek (weigering startbedrag geboorte eerste kind op 17 augustus 2020).

Naar aanleiding van dit eerder door verzoeker ingediend verzoek bij de Geschillencommissie gericht tegen de weigeringsbeslissing van verwerende partij voor de toekenning van het startbedrag voor ....., geboren te Tallinn in Estland op 17 augustus 2020, oordeelde de Geschillencommissie dat zij zich niet ten gronde kon uitspreken en werd aan verzoeker gesuggereerd om een verzoek in te dienen bij de arbeidsrechtbank, zodat er desgevallend een prejudiciële vraag kon worden gesteld aan het Europees Hof van Justitie over de door de verzoeker ingeroepen discriminatie tussen werknemers en zelfstandigen voor de mogelijke toepassing van de Europese Verordening nr. 492/2011 (uitspraak Geschillencommissie Groeipakket d.d. 2 september 2022 - Nr. 2022/079).

Bij vonnis d.d. 5 mei 2023 van de arbeidsrechtbank van ..... werd de vordering van verzoeker afgewezen als onontvankelijk (wegens laattijdigheid).

### **3. Standpunt van verzoeker:**

**-Verzoeker verwoordde zijn grieven als volgt in zijn verzoekschrift d.d. 11 september 2023 gericht aan de Geschillencommissie Groeipakket:**

“(…)

*Deze mail ontvangt u op basis van de te volgen stappen zoals in document in bijlage.*

*Graag jullie standpunt op deze beslissing bevestigen zodat we kunnen overgaan tot het instellen van beroep bij de geschillencommissie.*

*In bijlage de officiële weigering van ..... voor het niet willen uitbetalen van het startbedrag voor ....., op dezelfde basis als de weigering van mijn dochter ..... omdat het startbedrag niet kan geëxporteerd worden voor zelfstandigen, enkel voor bedienden en ambtenaren.*

*(…).*

**-Verzoeker deelde in zijn e-mail d.d. 25 september 2023 het volgende mee aan de Geschillencommissie Groeipakket:**

Verzoeker kan niet instemmen met het antwoord van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 25 september 2023 waarbij de beslissing van verwerende partij d.d. 6 september 2023 werd bevestigd, met name dat er geen recht is op een startbedrag geboorte voor .....

“(…)

*In bijlagen en onder de bevestiging.*

*Ik vermoed dat alle nodige stappen zijn genomen, moet ik nu jullie beslissing afwachten of moeten we toch nog eerst een interview doen zoals vorige keer of moet ik rechtstreeks neerleggen bij de arbeidsrechtbank te Leuven?*

*(...).”*

**- Verzoeker deelde in zijn e-mail van 3 oktober 2023 volgende bijkomende informatie mee aan de Geschillencommissie Groeipakket:**

*“(…)*

*Vraag aan geschillencommissie om tussen te komen met een oordeel betreffende afwijzing toezegging startbedrag .....*

*Op grond van volgende argumenten acht men een toekenning van het Belgische startbedrag met in mindering gebracht het startbedrag ontvangen door de Estse Sociale zekerheid met name 300 euro:*

*-Verkeerde interpretatie van Verordening 883/2004*

*De facultatieve bijlage is geen verplichting maar een vrij in te vullen bijlagen door ieder lid staat dat op ieder moment kan gewijzigd worden zoals voorzien in dezelfde richtlijn*

- Het is dus fout te stellen dat het door de Europese wetgeving onmogelijk is start bedrag uit te keren voor zelfstandige personen in deze situatie*

*-Verordening 492/2011 moet gezien worden in de tijdsgeest waarin het eerst werd geschreven en hoe de aanpassingen in de loop der jaren zijn geëvolueerd*

*Evolutie:*

- 1408/71 betreffende de toepassing van de socialezekerheidsregelingen op loontrekkende en hun gezinnen, die zich binnen de Gemeenschap*
- 883/2004 Betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels*

*-Inbreuk op de discriminatiewet door de toepassing van een discriminatie tov*

*..... omdat haar vader een zelfstandige beroepsactiviteit heeft. Dit is een discriminatie op basis van associatie erkent door het Belgische recht als ook door het Europese recht.*

*-Het startbedrag is een recht van het kind zoals duidelijk blijkt uit het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019, het groeipakketdecreet zelf, de politieke uitspraken in de Media. Een kind geeft het recht op gezinsbijdragen*

*-Een inbreuk op artikel 2, 3 en 4 van het verdrag inzake de rechten van het kind aangenomen door de algemene vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989 en ondertekend door de België*

*(...).”*

Ter zitting verduidelijkt de verzoeker dat hij geconfronteerd wordt met dezelfde problematiek voor het startbedrag naar aanleiding van de geboorte van zijn tweede dochter zoals voor zijn eerste dochter. Hij meent dat België een optionele clause hanteert voor de toepassing van de Europese wetgeving terwijl andere landen dit er al hebben uitgehaald. Hij stelt zich de vraag of de

uitzondering voor zelfstandigen wel standhoudt in het licht van de Europese Verordeningen. Hij legt verder uit dat omwille van familiale omstandigheden buiten zijn wil om de inleiding bij de Arbeidsrechtbank voor het startbedrag van zijn eerste dochter laattijdig was.

#### 4. Standpunt van de verwerende partij:

- De beslissing van verwerende partij d.d. 6 september 2023 vermeldt het volgende:

*“(…) We onderzochten het recht op het startbedrag geboorte voor .....  
We stelden vast dat er **geen recht is op het startbedrag geboorte**, omdat het startbedrag niet kan geëxporteerd worden op grond van een activiteit als zelfstandige (dit is enkel het geval voor werknemers en ambtenaren. (dit in toepassing van CO 949 bijlage 67/1 en VO 492/2011).*

*(…)”*

- Per e-mail d.d. 13 oktober 2023 heeft verwerende partij het volgende standpunt meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket:

*“(…)”*

*Artikel 8 Groeipakketdecreet §1. bepaalt dat een kind recht heeft op gezinsbijslagen als het:*

*1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.*

*.....werd geboren in Estland op 10 08 2023. Ze woont sinds haar geboorte in Estland en heeft geen woonplaats in het Nederlandse taalgebied waardoor er geen recht op is op het Vlaams startbedrag (artikel 8 GPD).*

*Artikel 50 van de BVR vermeldt nog het volgende:*

**Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor startbedragen geboorte:**

*(…)”*

*2° voor een kind dat geboren wordt in een land waarop de Europese Verordening nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie van toepassing is, als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

1. een van de ouders, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, of de echtgenoot of echtgenote van de ouder is een zelfstandige;
2. de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;
3. het kind heeft binnen twee maanden na de geboorte zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied;



4. er bestaat geen recht op startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deeltentiteit.

**Aangezien ..... niet binnen de twee maanden na de geboorte haar woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, is niet cumulatief voldaan aan de voorwaarden voor deze vrijstelling (2°3.).**

**Het startbedrag geboorte valt niet onder het toepassingsgebied van Verordening 883/2004 die de socialezekerheidsstelsels binnen de EU coördineert. In artikel 1, z) van Verordening 883/2004 wordt volgende vermeld: “worden onder „gezinsbijslagen” verstaan alle verstrekkingen en uitkeringen ter tegemoetkoming van de gezinslasten, met uitzondering van voorschotten op onderhoudsbijdragen, en de in bijlage I vermelde bijzondere uitkeringen bij geboorte of adoptie.”**

**Daarnaast valt een zelfstandige niet onder het personele toepassingsgebied van Verordening 492/2011.**

**Verordening 492/2011** betreffende het vrij verkeer van werknemers binnen de Unie bepaalt in artikel 7 het volgende:

- “1. Een werknemer die onderdaan is van een lidstaat mag op het grondgebied van andere lidstaten niet op grond van zijn nationaliteit anders worden behandeld dan de nationale werknemers, wat betreft alle voorwaarden voor tewerkstelling en arbeid, met name op het gebied van beloning, ontslag, en, indien hij werkloos is geworden, wederinschakeling in het beroep of wedertewerkstelling.  
2. Hij geniet er dezelfde sociale en fiscale voordelen als de nationale werknemers.”

**De Verordening geeft echter geen definitie van het begrip “werknemer”.**

**Er dient dus beroep gedaan te worden op de rechtspraak van het Hof van Justitie (Arrest Meints, zaak C-57/96 dd. 27 november 1997). Hieruit kan afgeleid worden dat als 'werknemer' moet worden beschouwd, de persoon die gedurende een bepaalde tijd voor een ander persoon en onder diens gezag prestaties verricht waarvoor hij als tegenprestatie een beloning ontvangt. Dit wordt bevestigd in de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen. Aangezien er enkel een zelfstandige activiteit van de heer ..... kan worden teruggevonden in Vlaanderen op het moment van geboorte, kan er in toepassing van de Europese verordening 492/2011, geen startbedrag geëxporteerd worden voor ....., geboren in Estland.  
(...). “**

- Per e-mail d.d. 9 november 2023 heeft de verwerende partij het volgende meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket betreffende het recht op de Vlaamse gezinsbijslagen en het recht op het Estse geboortebedrag voor het kind van verzoeker:

“(…)

*De samenvatting is correct. Estland betaalt bij voorrang, het Vlaamse Groeipakket wordt aanvullend toegekend. Sinds de geboortemaand betaalt ..... een maandelijks veilig voorschot van €80. Eenmaal per jaar wordt er een overzicht gevraagd van de in Estland toegekende gezinsbijslagen. Op basis daarvan wordt het (eventuele) aanvullende bedrag berekend.*

*Er kan volgens de Missoc database een recht bestaan op het volgende bij geboorte in Estland: Childbirth Allowance (sünnitoetus): Lump-sum benefit amounting to €320 for each child born.*

*(...).*

#### **5. Beslissingen/standpunten Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):**

- **Verzoeker heeft tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 11 september 2023 in eerste instantie een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) op 11 september 2023.**
- **De Klachten- en bemiddelingsdienst heeft per e-mail d.d. 25 september 2023 aan verzoeker meegedeeld wat volgt:**

*“(...)*

*Ik ontving je klacht van 11 september 2023.*

*Er is geen recht op startbedrag voor ....., omdat het startbedrag niet kan geëxporteerd worden voor zelfstandigen. Hiermee ben je niet akkoord.*

#### **Concreet in je dossier (dossiernummer .....):**

*Op basis van Verordening 883/2004 en het Vlaamse Groeipakketdecreet kan er geen startbedrag geboorte betaald worden, omdat het kind niet in Vlaanderen geboren is en er woont. Er is ook niet voldaan aan de voorwaarden om gebruik te maken van één van de algemene vrijstellingen.*

*Een zelfstandige valt niet onder het personele toepassingsgebied van Verordening 492/2011.*

*Er is **geen recht op startbedrag** uit het Vlaamse Groeipakket voor .....  
i, geboren en wonend in Estland.*

#### **Algemene regelgeving:**

*Het startbedrag geboorte valt niet onder het toepassingsgebied van **Verordening 883/2004** die de socialezekerheidsstelsels binnen de EU coördineert.*

- *In artikel 1, z) van Verordening 883/2004 wordt volgende vermeld: “worden onder „gezinsbijslagen” verstaan alle verstrekkingen en uitkeringen ter tegemoetkoming van de gezinslasten, met uitzondering van voorschotten op onderhoudsbijdragen, en de in bijlage I vermelde bijzondere uitkeringen bij geboorte of adoptie.”*

*De Vlaamse regelgeving betreffende het Groeipakket vermeldt het volgende:*

*“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:*

- 1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;" (Artikel 8, §1 Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid)

De Vlaamse regelgeving voorziet in een aantal vrijstellingen die verleend worden in bepaalde situaties waardoor er toch recht zou kunnen zijn op een startbedrag geboorte. Deze vindt men terug in artikel 50 van het Besluit van de Vlaamse regering van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (zie bijlage).

**Verordening 492/2011** betreffende het vrij verkeer van werknemers binnen de Unie bepaalt in artikel 7 het volgende:

- "1. Een werknemer die onderdaan is van een lidstaat mag op het grondgebied van andere lidstaten niet op grond van zijn nationaliteit anders worden behandeld dan de nationale werknemers, wat betreft alle voorwaarden voor tewerkstelling en arbeid, met name op het gebied van beloning, ontslag, en, indien hij werkloos is geworden, wederinschakeling in het beroep of wedertewerkstelling.  
2. Hij geniet er dezelfde sociale en fiscale voordelen als de nationale werknemers."

De Verordening geeft echter geen definitie van het begrip "werknemer". Er dient dus beroep gedaan te worden op de rechtspraak van het Hof van Justitie (Arrest Meints, zaak C-57/96 dd. 27 november 1997). Hieruit kan afgeleid worden dat als 'werknemer' moet worden beschouwd, de persoon die gedurende een bepaalde tijd voor een ander persoon en onder diens gezag prestaties verricht waarvoor hij als tegenprestatie een beloning ontvangt.

VO 492/2011 mag enkel toegepast worden wanneer er sprake is van een migrerend element in hoofde van de werknemer wat betreft zijn woonplaats (andere dan zijn land van nationaliteit) of zijn plaats van tewerkstelling (andere dan zijn land van nationaliteit).

(...)."

## 6. Beoordeling in rechte:

### 6.1. Betreffende het recht op het startbedrag in het kader van het Groeipakketdecreet:

Artikel 9, §1, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt:

*"De geboorte van een rechtgevend kind geeft recht op een startbedrag geboorte van 1100 euro<sup>2</sup>."*

Het begrip 'startbedrag geboorte' wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 41°

Groeipakketdecreet:

*"startbedrag geboorte: een eenmalige toelage die uitbetaald wordt naar aanleiding van de geboorte van een rechtgevend kind".*

<sup>2</sup> De geïndexeerde bedragen vanaf 1 september 2022 zijn terug te vinden in Mededeling T/5 van 23 augustus 2022 betreffende de indexering vanaf 1 september 2022 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. (<https://gpedia.groeipakket.be/nl>).

Het begrip ‘rechtgevend kind’ wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 34° Groeipakketdecreet:  
*“rechtgevend kind: een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan”.*

De toekenningsvoorwaarden om recht te geven op gezinsbijslagen zijn bepaald in artikel 8 Groeipakketdecreet:

*“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:*

*1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied.*

*(...)*

*§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.”*

Aangezien het kind .....werd geboren in het buitenland (Estland) is principieel niet voldaan aan de voormelde toekenningsvoorwaarden en dient er te worden onderzocht of één van de algemene vrijstellingen zoals bepaald bij besluit van de Vlaamse Regering van toepassing is.

Artikel 12 Groeipakketdecreet bepaalt immers het volgende:

*“De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen bepalen waarbij een startbedrag adoptie en een startbedrag geboorte kunnen worden toegekend als de voorwaarden niet vervuld zijn.”*

De memorie van toelichting licht daarbij toe als volgt:

*“Artikel 12 heeft zowel betrekking op het startbedrag geboorte als op het startbedrag adoptie. Deze bepaling laat de Vlaamse Regering toe om in bepaalde gevallen alsnog in de toekenning van een startbedrag te kunnen voorzien, aangezien niet alle situaties in dit ontwerp van decreet kunnen worden opgevangen. Het gaat bijvoorbeeld om*

*(1) algemene afwijkingen voor personen op wie Verordening (EU) 492/2011 van toepassing is (de regels die thans zijn opgenomen in MO 583 van 6 oktober 2003 - Uitvoer van het kraamgeld en de adoptiepremie (uittreksel);...) en*

*(2) algemene afwijkingen voor kinderen in het buitenland die thans zijn opgenomen in de Ministeriële omzendbrief 599 van 16 juli 2007 (Algemene afwijkingen in de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en in de wet van 20 juli 1971).”*

De algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor het startbedrag geboorte zijn bepaald in artikel 50 van het Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna BVR Rechtgevend kind) onder ‘Afdeling 2. Algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor het startbedrag geboorte’.

Artikel 50 BVR Rechtgevend kind:

*“Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de startbedragen geboorte:*

*1° voor een kind dat geboren wordt buiten België, als er een recht op gezinsbijslagen toegekend wordt voor dat kind op basis van een algemene vrijstelling als vermeld in artikel 47 tot en met 49 van dit besluit, en als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

*a) de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;*

*b) er bestaat geen recht op het startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deeleentiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat*

*wordt verstaan onder recht op een startbedrag geboorte krachtens buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling;*

*2° voor een kind dat geboren wordt in een land waarop de Europese Verordening nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie van toepassing is, als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

- a) een van de ouders, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, of de echtgenoot of echtgenote van de ouder is een zelfstandige;*
- b) de gezinsbijslagen worden toegekend vanaf de eerste dag van de maand van de geboorte;*
- c) het kind heeft binnen twee maanden na de geboorte zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied;*
- d) er bestaat geen recht op startbedrag geboorte krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit.”*

Inzake voormeld artikel 50, eerste lid, 1° BVR Rechtgevend kind is er in het voorliggende dossier geen sprake van een gedetacheerde werknemer of ambtenaar op het ogenblik van de geboorte van het kind (artikelen 48 en 49 BVR Rechtgevend kind).

Wat betreft de algemene vrijstellingen zoals bepaald in artikel 47 BVR Rechtgevend kind, lijkt geen van deze situaties van toepassing te zijn:

*“§1. Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:*

*1° kinderen die in België al een eindexamen secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;*

*2° kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar;*

*3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;*

*4° kinderen die gedurende maximaal drie jaar buiten België verblijven wegens medische redenen van het kind of van de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder. De medische redenen worden gestaafd met een medisch getuigschrift. Het medisch attest, ondertekend en gedagtekend door een arts, vermeldt dat het voor het kind of voor de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder, onmogelijk is om terug te reizen naar België. Een buitenlands medisch attest wordt bevestigd door een arts die in België gevestigd is;*

*5° kinderen die tijdelijk buiten België verblijven, waarbij dit verblijf, in één of verscheidene keren, geen twee maand in de loop van hetzelfde kalenderjaar overschrijdt, terwijl ze hun woonplaats in het*

*Nederlandse taalgebied hebben;*

*6° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en die alleen tijdens de schoolvakantie, vermeld in artikel 21, eerste lid, en artikel 28 van dit besluit, buiten België verblijven;*

*7° kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;*

*8° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en naar een school gaan die buiten België ligt, op voorwaarde dat ze elke dag terugkeren naar hun ouders of naar hun opvoeders, die hun ouders vervangen;*

*9° kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deelentiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;*

*10° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en het voorwerp uitmaken van een ontvoering conform de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van dit besluit, en buiten België verblijven;*

*11° kinderen die buiten België geadopteerd worden en binnen twee maanden na de adoptie hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied.*

*§2. De algemene vrijstellingen, vermeld in paragraaf 1, zijn alleen geldig als de volgende voorwaarden cumulatief vervuld zijn:*

*1° de kinderen hebben geen recht op gezinsbijslagen krachtens de regelgeving van een andere deelentiteit, krachtens buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. De minister kan bepalen wat onder recht op gezinsbijslagen krachtens buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling wordt verstaan;*

*2° noch een van de ouders, noch de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van een van de ouders en met wie de ouder feitelijk of wettelijk samenwoont, noch de echtgenoot of echtgenote van een van de ouders, oefent een winstgevende activiteit uit in het raam van een arbeidsovereenkomst of van een zelfstandige activiteit of in opdracht van een openbare dienst in het land waar de kinderen verblijven.”*

Inzake artikel 50, eerste lid, 2° BVR Rechtgevend kind kan onder bepaalde cumulatieve voorwaarden het startbedrag geboorte toegekend worden voor een kind dat geboren is in een land waarop de Europese Verordening nr. 492/2011 van toepassing is, hetgeen in casu het geval is. Echter is er niet voldaan aan de voorwaarde dat het kind .....binnen twee maanden na de geboorte haar woonplaats in Vlaanderen heeft.

**6.2. Betreffende het recht op het startbedrag in het kader van de Europese Verordening (EU) nr. 492/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 betreffende het vrije verkeer van werknemers binnen de Unie:**

Op grond van bovenstaande analyse zou er op grond van het interne recht binnen het Groeipakketdecreet geen rechtsgrond gevonden kunnen worden om het startbedrag toe te kennen aan de verzoeker voor zijn dochter.

### **6.2.1. Toepassing Europese Verordening nr. 492/2011 d.d. 5 april 2011:**

Europeesrechtelijk gezien dient rekening te worden gehouden met de toepassing van de Europese Verordening nr. 492/2011 d.d. 5 april 2011, als volgt:

*“(…) Overwegende hetgeen volgt:*

*(2) Het vrije verkeer van werknemers moet binnen de Unie worden gewaarborgd. De verwezenlijking van dit doel houdt de afschaffing in van elk discriminatie op grond van nationaliteit tussen de werknemers uit de lidstaten, wat betreft de werkgelegenheid, de beloning en de overige arbeidsvoorwaarden, alsook het recht voor deze werknemers, om zich vrij binnen de Unie te verplaatsen om er arbeid in loondienst te verrichten, behoudens de uit hoofde van openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid gerechtvaardigde beperkingen.*

*(3) Er moet worden voorzien in bepalingen die het mogelijk maken de in de artikelen 45 en 46 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op het gebied van het vrije verkeer gestelde doeleinden te verwezenlijken.*

*(4) Het vrije verkeer vormt voor de werknemers en hun familie een fundamenteel recht. De mobiliteit van de arbeidskrachten in de Unie moet één van de middelen zijn om aan de werknemer de mogelijkheid tot verbetering van zijn levensomstandigheden en arbeidsvoorwaarden te waarborgen en de verbetering van zijn sociale positie te vergemakkelijken, waardoor terzelfder tijd wordt bijgedragen tot het voldoen aan de behoeften van de economie der lidstaten. Het recht van alle werknemers van de lidstaten om de arbeid van hun keuze binnen de Unie te verrichten, moet worden bevestigd.*

*(5) Dit recht moet zonder onderscheid worden toegekend aan „permanente” werknemers, seizoenarbeiders, grensarbeiders of werknemers die arbeid in dienstverlening verrichten.*

*(6) Om volgens objectieve maatstaven van waardigheid en vrijheid te kunnen worden uitgeoefend, vereist het recht van het vrije verkeer dat de gelijkheid van behandeling in alles wat de uitoefening van arbeid in loondienst en de toegang tot huisvesting betreft, in feite en in rechte verzekerd is, en eveneens dat de belemmeringen voor de mobiliteit van de werknemers uit de weg worden geruimd, met name wat betreft de voorwaarden voor de integratie van de familie van de werknemer in het land van ontvangst*

*(…)*

#### *AFDELING 2 Verrichten van arbeid en gelijkheid van behandeling*

##### *Artikel 7*

*1. Een werknemer die onderdaan is van een lidstaat mag op het grondgebied van andere lidstaten niet op grond van zijn nationaliteit anders worden behandeld dan de nationale werknemers, wat betreft alle voorwaarden voor tewerkstelling en arbeid, met name op het gebied van beloning, ontslag, en, indien hij werkloos is geworden, wederinschakeling in het beroep of wedertewerkstelling.*

*2. Hij geniet er dezelfde sociale en fiscale voordelen als de nationale werknemers*

(...)"

De Geschillencommissie stelt vast dat in de Engelse en Franse taalversie in artikel 7 sprake is van 'worker' en 'travailleur'.

## 6.2.2. Toepassing administratieve richtlijnen binnen de sector gezinsbijslagen:

Voormeld artikel 7.1 en 7.2. van de Verordening nr. 492/2011 werd vertaald in een administratieve richtlijn voor de uitbetalingsactoren. Om het startbedrag geboorte te kunnen toekennen voor een kind dat geboren is in Estland, dus binnen de Europese Economische Ruimte, moeten de principes opgenomen in de [Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia \(groeipakket.be\)](#) worden toegepast:

*"5. VO 492/2011 - Startbedragen geboorte en adoptie*

### 5.1 Rechtsgrond

*De export van het startbedrag geboorte en het startbedrag adoptie vindt plaats in toepassing van artikel 7, lid 2 van Verordening (EU) nr. 492/2011 van 5 april 2011 betreffende het 'vrije verkeer van werknemers binnen de Unie'.*

*Artikel 7, lid 1 luidt als volgt: "Een werknemer die onderdaan is van een lidstaat mag op het grondgebied van andere lidstaten niet op grond van zijn nationaliteit anders worden behandeld dan de nationale werknemers wat betreft alle voorwaarden voor tewerkstelling en arbeid, met name op het gebied van beloning, ontslag, en, indien hij werkloos is geworden, wederinschakeling in het beroep of wedertewerkstelling".*

**Artikel 7, lid 2 stelt: "Hij geniet er dezelfde sociale en fiscale voordelen als de nationale werknemers."**

### 5.2 Materiële werkingssfeer

*Volgens een vaste rechtspraak van het Hof van Justitie worden onder 'sociale voordelen' verstaan, alle voordelen die, al dan niet verbonden aan een arbeidsovereenkomst, in het algemeen aan nationale werknemers worden toegekend op grond van hun objectieve hoedanigheid van werknemer of enkel wegens het feit dat zij ingezetenen zijn, en waarvan de uitbreiding tot werknemers-onderdanen van andere lidstaten geschikt lijkt om hun mobiliteit binnen de Gemeenschap te vergemakkelijken.*

*Het startbedrag geboorte en het startbedrag adoptie vallen onder het begrip 'sociale voordelen' en kunnen bijgevolg geëxporteerd worden.*

### 5.3 Personele werkingssfeer

#### 5.3.1 Werknemers

*VO 492/2011 geeft geen definitie van het begrip "migrerende werknemer".*



*Uit rechtspraak van het Hof van Justitie kan afgeleid worden dat als 'werknemer' dient te worden beschouwd, de persoon die gedurende een bepaalde tijd voor een ander persoon en onder diens gezag prestaties verricht waarvoor hij als tegenprestatie een beloning ontvangt.*

*Wanneer de arbeidsverhouding beëindigd is, verliest betrokkene zijn hoedanigheid van werknemer, met dien verstande evenwel dat die hoedanigheid bepaalde effecten kan hebben na het beëindigen van de arbeidsverhouding. De voormalige werknemer heeft immers na het beëindigen van zijn beroepsactiviteiten nog steeds recht op sommige, tijdens zijn arbeidsverhouding verworven, voordelen. Op basis van het beginsel van gelijke behandeling moet hij die ook kunnen genieten zonder dat als voorwaarde wordt gesteld dat hij woont op het grondgebied van de bevoegde staat.*

*Het Hof stelt echter dat daar niet uit volgt dat een voormalig werknemer die een invaliditeitspensioen en dus een prestatie ontvangt welke verband houdt met een voorheen bestaande arbeidsverhouding, moet worden geacht nog steeds de hoedanigheid van werknemer in de zin van VO 1612/68 te bezitten wegens het feit dat hij een pensioen ontvangt.*

*Een persoon in die situatie wordt wel beschermd tegen elke discriminatie die inbreuk maakt op rechten die tijdens de voormalige arbeidsverhouding zijn verkregen, maar kan, waar hij thans geen arbeidsverhouding heeft, geen nieuwe rechten verkrijgen welke geen verband houden met zijn vroegere beroepsarbeid.*

*Onder 'werknemers' worden ook ambtenaren verstaan.*

*Het migrerend aspect kan zich op twee manieren manifesteren:*

- 1. Op basis van woonplaats: bvb. een **Belg woont in Nederland** maar werkt in België (Vlaanderen).*
- 2. Op basis van tewerkstelling: bvb. een **Nederlander** woont in Nederland maar **werkt in België** (Vlaanderen).*

### *5.3.2 Met arbeid gelijkgestelde situaties*

*Een met arbeid gelijkgestelde situatie<sup>5</sup> opent recht op startbedrag geboorte en adoptie voor zover ze plaatsvindt tijdens de duur van de arbeidsovereenkomst.*

### *5.3.3 Loopbaanonderbreking*

*De loopbaanonderbreking, een situatie van 'toekenning' geldt als basis voor de export van het startbedrag geboorte en adoptie voor zover de werknemer/rechthebbende in die periode ook zijn arbeidscontract behoudt en een loopbaanonderbrekingsuitkering geniet.*

### *5.3.4 Ziekte en arbeidsongeval*

*De zieke werknemer of hij die een invaliditeitsuitkering ontvangt na een jaar primaire ziekte kan aanspraak maken op de export van het startbedrag geboorte en adoptie voor zover beide situaties zich voordoen tijdens de periode van arbeidsovereenkomst. Dit is niet het geval wanneer de zieke of invalide ondertussen werd ontslagen.*

### *5.3.5 Opzegtermijn*

*De ontslagen werknemer heeft voor een geboorte die plaatsvindt tijdens zijn opzegtermijn of de periode die gedekt is door een verbrekingsvergoeding wel recht op startbedrag geboorte en adoptie, voor zover, uiteraard, hij recht heeft op gezinsbijslag ook al leidt dit recht door een samenloopregel in toepassing van VO 883/2004 niet tot een effectieve of een volledige uitbetaling.*

#### Voorbeeld 1

*Een gezin woont in Nederland. De moeder is zonder beroep, de vader werkt in België. Er is één kind waarvoor Vlaamse gezinsbijslag wordt betaald. De rechthebbende vader treedt uit dienst bij zijn Belgische werkgever op 30 juni 2022 en begint op 1 augustus 2022 te werken in Nederland. Hij neemt zijn jaarlijks verlof op in juli 2022. Op 10 juli 2022 wordt een tweede kind geboren.*

*Er is recht op Vlaamse gezinsbijslag tot 31 juli 2022 en er is recht op startbedrag geboorte gezien het recht op gezinsbijslag voor de periode van de jaarlijkse vakantie omdat dit recht op jaarlijkse vakantie rechtstreeks voortvloeit uit de tewerkstelling.*

#### Voorbeeld 2

*Een gezin woont in Nederland. De moeder is zonder beroep, de vader werkt in België. Er is één kind waarvoor Vlaamse gezinsbijslag wordt betaald. Het arbeidscontract van de vader wordt verbroken op 30 juni 2022. De verbrekingsvergoeding dekt de periode van 1 juli 2022 tot 31 december 2022.*

*Er is een voorrangrecht op Vlaamse gezinsbijslag tot 31 december 2022 voor zover de man in kwestie niet werkt of een vervangingsinkomen ontvangt in een andere lidstaat.*

*Voor het tweede kind dat geboren wordt op 10 november 2022 is er recht op startbedrag geboorte om dezelfde reden als in voorbeeld 1. Voor het kind dat geboren wordt op 5 februari 2023 is er geen recht op startbedrag geboorte.*

### 5.3.6 Ontslag - werkloosheid

*Ontslagen werknemers die Belgische werkloosheidsuitkeringen ontvangen kunnen op grond van VO 492/2011 geen aanspraak maken op startbedrag geboorte of adoptie. Voor de bepaling van de datum/dag waarop het arbeidscontract een einde neemt dient beroep gedaan te worden op de ter zake door de werkgever of de RVA opgemaakte documenten.*

*Zo kan geen startbedrag toegekend worden voor het kind dat op zaterdag wordt geboren wanneer het contract definitief een einde heeft genomen op de voorafgaande vrijdag.*

*Er dient op gewezen dat de einddatum van de arbeidsovereenkomst niet noodzakelijk samenvalt met de laatste werkdag van de werknemer. Het kind dat geboren wordt op zaterdag 30 januari geeft nog recht op startbedrag wanneer het contract van de rechthebbende afloopt op 31 januari terwijl de laatste werkdag vrijdag 29 januari was.*

### 5.3.7 Zelfstandigen

*Uit rechtspraak van het Hof van Justitie blijkt dat VO 492/2011 niet van toepassing is op zelfstandigen. Zie punt 3.1.*

### 5.3.8 Pensioen/rente

*Uit wat voorafgaat spreekt het voor zich dat noch de gepensioneerde noch de rentetrekker aanspraak kan maken op de export van het startbedrag geboorte of adoptie.*

### *5.3.9 Studenten*

*VO 492/2011 is niet van toepassing op studenten.*

## *6. Territorialiteits- en nationaliteitsvoorwaarde*

*Op het grondgebied van en op de onderdanen van welke lidstaten is VO 492/2011 van toepassing?*

*Verordening 492/2011 is van toepassing op het grondgebied van de Europese Unie en dus ook op onderdanen van de verschillende lidstaten.*

*Bijlage V van het Akkoord omtrent de Europese Economische Ruimte<sup>6</sup> omvat de regels omtrent het vrij verkeer van werknemers. Door de expliciete verwijzing naar VO 492/2011 is artikel 7 van deze verordening van toepassing op de onderdanen en het grondgebied van de lidstaten van de EER.*

*VO 492/2011 is niet van toepassing op onderdanen van derde landen, noch in de relaties met Zwitserland.*

*Vb.: Een Japans gezin met twee kinderen woont in Nederland meer één van de ouders is tewerkgesteld in België (Vlaanderen bevoegd), de andere ouder werkt in Nederland. Op 30/05/2022 wordt een derde kind geboren in het gezin. Er is vanaf 01/05/2022 recht op Vlaamse gezinsbijslagen voor het kind, maar niet op startbedrag geboorte.*

## *7. Cumulregeling*

*Dient bij de export van het startbedrag geboorte of adoptie naar een andere EER-lidstaat rekening gehouden te worden met de uitkeringen van dezelfde aard die door een andere lidstaat voor hetzelfde kind worden toegekend?*

*VO 492/2011 bevat geen anticumulregels. Het is dan ook voor de hand liggend dat om cumulatie van uitkeringen te voorkomen er toepassing gemaakt wordt van het artikel 23 van het Groeipakketdecreet.*

### *Voorbeeld 1*

*Een gezin woont in Estland. De vader werkt in België (VL) en de moeder in Estland. Op 10 juli 2022 wordt een eerste kind geboren.*

*Het recht op gezinsbijslag in Estland is bij voorrang verschuldigd; Vlaanderen betaalt aanvullend. Dit is evenzo het geval voor de Estse geboortepremie. Het startbedrag geboorte kan enkel aanvullend betaald worden.*

### *Voorbeeld 2*

*Een gezin woont in Estland. De vader werkt in België (VL); de moeder is zonder beroep. Op 10 juli 2022 wordt een eerste kind geboren.*

*Aangezien de moeder niet werkt is de Vlaamse gezinsbijslag bij voorrang verschuldigd. De Estse geboortepremie blijft echter bij voorrang verschuldigd terwijl het startbedrag geboorte enkel aanvullend kan worden toegekend.*

### **Opgelet**

*Teneinde te vermijden dat het startbedrag geboorte of adoptie volledig wordt betaald daar waar er door een andere lidstaat een gelijkaardige uitkering wordt betaald is het noodzakelijk de verklaringen van de begunstigden op het aanvraagformulier te controleren bij het bevoegde orgaan of het verbindingsorgaan van die andere lidstaat.*

### **8. Toepassing van de bilaterale overeenkomsten inzake startbedrag geboorte - exclusieve toepassing.**

*Dat met de landen waarmee een bilaterale overeenkomst inzake het toekennen van startbedrag geboorte (Frankrijk, Luxemburg en Duitsland) is gesloten, voorrang wordt gegeven aan de toepassing van het bilateraal akkoord heeft als gevolg dat er in toepassing van VO 492/2011 geen startbedrag geboorte kan geëxporteerd worden wanneer het verdrag van toepassing is, ook wanneer er in dit kader geen recht kan worden vastgesteld of dit recht niet leidt tot een effectieve betaling van het startbedrag geboorte.*

*Een lager bedrag voorzien in het bilateraal verdrag geeft evenmin aanleiding tot een verschilbetaling tot het hogere startbedrag geboorte.*

*De bilaterale verdragen met Frankrijk, Luxemburg en Duitsland voorzien enkel in de toekenning van het startbedrag geboorte; de eerste twee overeenkomstig de regeling voorzien in het woonland (startbedrag geboorte te betalen door deze lidstaat), het verdrag met Duitsland voorziet in de export van het startbedrag geboorte.*

*Daar geen enkel bilateraal akkoord voorziet in de toekenning van het startbedrag adoptie dient, voor de betaling van deze toelage, een beroep gedaan te worden op VO 492/2011.*

*Het bilateraal verdrag met Duitsland beperkt de export van het startbedrag geboorte tot de grensarbeiders in België. Voor de export van het startbedrag geboorte voor andere categorieën van werknemers moet eveneens beroep gedaan worden op VO 492/2011.*

### **Voorbeeld**

*Belgisch gezin woont in Duitsland en de moeder werkt in België (Vlaanderen bevoegd). Op 20 mei 2022 wordt een eerste kind geboren in Duitsland. Het startbedrag geboorte kan in toepassing van het bilateraal akkoord met Duitsland geëxporteerd worden.*

*Deze situatie valt ook onder toepassing van VO 492/2011 maar aangezien er een bilateraal akkoord is met Duitsland, heeft dit akkoord voorrang op de toepassing van de verordening.”*

### **Toepassing in casu:**

Verzoeker is “zelfstandige” met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid tijdens de periode vanaf de geboorte van het kind .....op 10 augustus 2023 in Estland en hij heeft zijn woonplaats in België.

Op basis van voormeld artikel 7.1 en 7.2. van de Europese Verordening nr. 492/2011, zoals vertaald in een administratieve richtlijn van het VUTG voor de uitbetalingsactoren, namelijk voormelde Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG), kan de

verzoeker niet als “migrerende werknemer” beschouwd worden, met als gevolg dat het recht op het startbedrag geboorte niet kan toegekend worden

## 7. Beoordeling door de Geschillencommissie

Verzoeker gaat hiermee niet akkoord en verwijst in zijn argumentatie naar volgende verschillende aspecten:

### ***-“Verkeerde interpretatie van Verordening 883/2004***

***De facultatieve bijlage is geen verplichting maar een vrij in te vullen bijlagen door ieder lid staat dat op ieder moment kan gewijzigd worden zoals voorzien in dezelfde richtlijn***

- ***Het is dus fout te stellen dat het door de Europese wetgeving onmogelijk is start bedrag uit te keren voor zelfstandige personen in deze situatie”***

De Geschillencommissie merkt op dat de Europese Verordening nr. 883/2004 niet voorziet in de export van bijzondere uitkeringen bij geboorte. In artikel 1, z) wordt duidelijk vermeld wat onder "gezinsbijslagen" moet worden verstaan voor de toepassing van deze Europese Verordening: *“alle verstrekkingen en uitkeringen ter tegemoetkoming van de gezinslasten, met uitzondering van voorschotten op onderhoudsbijdragen, en de in bijlage I vermelde bijzondere uitkeringen bij geboorte of adoptie”*. De bijzondere uitkeringen bij geboorte of adoptie toegekend door verschillende lidstaten zijn uitgesloten van het materieel toepassingsgebied van deze Europese Verordening. Via deze link kan men per Europese lidstaat de lijst raadplegen van de uitkeringen die deze lidstaat zelf als gezinsbijslag definieert, en dus in rekening moeten worden gebracht bij het bepalen van een verschilbetaling: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=868&intPageId=2285&langId=en>.

Artikel 9 van de Europese Verordening nr. 883/2004 bepaalt immers het volgende:

*“Verklaringen van de lidstaten over de werkingssfeer van deze verordening*

*1. De lidstaten stellen de Commissie schriftelijk in kennis van verklaringen als bedoeld in artikel 1, onder I), van wetgeving en regelingen als bedoeld in artikel 3, van verdragen als bedoeld in artikel 8, lid 2, en van minimumprestaties als bedoeld in artikel 58 en van inhoudelijke wijzigingen die later worden aangebracht. De datum van inwerkingtreding van de betrokken wetten en regelingen of, in het geval van de in artikel 1, onder I), bedoelde verklaringen, de datum met ingang waarvan deze verordening van toepassing is op de in de verklaringen van de lidstaten genoemde regelingen, worden in de kennisgevingen vermeld.*

*2. Deze kennisgevingen worden jaarlijks aan de Commissie verstrekt en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie.”*

De kwalificatie van een prestatie voor de toepassing van de Europese verordeningen betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels hangt niet af van de door de nationale lidstaatwetgever vastgestelde criteria, maar moet voldoen aan de op Europees niveau vastgestelde criteria. Deze criteria zijn gespecificeerd in verschillende arresten van het Europees Hof van Justitie.

Ook de vroegere Europese Verordening (EEG) nr. 1408/71 van de Raad van 14 juni 1971 betreffende de toepassing van de sociale zekerheidsregelingen op loontrekkende en hun gezinnen, die zich binnen de Gemeenschap verplaatsen, voorziet reeds niet in de export van bijzondere uitkeringen bij geboorte: *“(u) i) worden onder “gezinsbijslagen” verstaan, alle verstrekkingen of uitkeringen ter bestrijding van de gezinslasten in het kader van een in artikel 4, lid 1, sub h), bedoelde wettelijke regeling, met uitzondering van de in bijlage I vermelde bijzondere uitkeringen bij geboorte;”*.

**-“Verordening 492/2011 moet gezien worden in de tijdsgeest waarin het eerst werd geschreven en hoe de aanpassingen in de loop der jaren zijn geëvolueerd**

**Evolutie:**

- **1408/71 betreffende de toepassing van de socialezekerheidsregelingen op loontrekkende en hun gezinnen, die zich binnen de Gemeenschap**
- **883/2004 Betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels”**

De Geschillencommissie stelt vast dat de Europese Verordening nr. 492/2011 voorziet in de export van het Vlaamse startbedrag geboorte voor een “migrerende werknemer” waarbij de ratio legis erin bestaat dat men in het kader van het vrij verkeer van werknemers bepaalde sociale voordelen die bestaan voor de nationale werknemers ook wil toekennen aan de “migrerende werknemer” en deze daar dus niet van wil uitsluiten bij gebruikmaking van het vrij verkeer van werknemers.

In het voorliggende dossier blijkt dat verzoeker in Vlaanderen gedomicilieerd is en als zelfstandige werkt in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid. Hierdoor kan verzoeker volgens de gangbare interpretatie in de administratieve onderrichtingen niet als “migrerende werknemer” beschouwd worden, met als gevolg dat het recht op startbedrag geboorte niet kan toegekend worden op basis van voormeld artikel 7.1 en 7.2. van de Europese Verordening nr. 492/2011, zoals vertaald in een administratieve richtlijn van het VUTG voor de uitbetalingsactoren.

Daarnaast is de moeder werkneemster in Estland en heeft zij haar adres te Estland. Ze is niet onderworpen aan de Belgische sociale zekerheid. Zij valt eveneens niet onder het toepassingsgebied van de voormelde Europese Verordening nr. 492/2011, noch onder de administratieve richtlijn van het VUTG voor de uitbetalingsactoren.

De Europese Verordening nr. 492/2011, zoals uitgelegd voor de kinderbijslagsector in de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen sluit actueel volgens de Geschillencommissie uit dat verzoeker op het ogenblik van de geboorte van ..... zou kunnen beschouwd worden als een “migrerende werknemer”. De Geschillencommissie wijst er hierbij evenwel op dat de richtlijnen slechts een administratieve interpretatie vormen om handvaten te bieden aan de dossierbeheerders en in eerste instantie de tekst van de Europese Verordening en de ratio legis zoals blijkt uit de overwegingen in de Verordening dient te primeren. De Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 bespreekt situaties die kunnen gelijkgesteld worden met een “migrerende werknemer”, wat in principe niet het geval is in het voorliggende dossier.

In acht genomen het opzet van de Europese Verordening om het vrij verkeer van “migrerende werknemers” en hun recht op sociale voordelen van nationale werknemers niet te benadelen, maar “migrerende zelfstandigen” hierbij niet expliciet vermeld worden, lijkt het de Geschillencommissie volgens de gangbare interpretatie actueel moeilijk verdedigbaar dat voor de individuele woon- werk- en gezinssituatie van verzoeker het realiseren van de ratio legis van de Europese Verordening zou mogelijk gemaakt worden.

Anderzijds meent de Geschillencommissie uit de Europese Verordening niet te kunnen afleiden dat er op de geboortedag van het kind (per definitie een gebeurtenis waarvan het exacte tijdstip van nature onvoorzienbaar is) sprake moet zijn van een arbeidsovereenkomst. De Verordening spreekt in het algemeen over werknemers en in het kader van het Europees recht moet vermeden worden hieraan een te specifieke invulling te geven volgens het intern Belgisch recht, ook met het oog op de praktische toepassing ervan door de uitbetalingsactoren<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Zie beslissing nr. 2021/032 d.d. 25 juni 2021 van de Geschillencommissie Groeipakket.

Immers aldus bepaalt de Europese Verordening:

*“1. Een werknemer die onderdaan is van een lidstaat mag op het grondgebied van andere lidstaten niet op grond van zijn nationaliteit anders worden behandeld dan de nationale werknemers, wat betreft alle voorwaarden voor tewerkstelling en arbeid, met name op het gebied van beloning, ontslag, en, indien hij werkloos is geworden, wederinschakeling in het beroep of wedertewerkstelling.*

*2. Hij geniet er dezelfde sociale en fiscale voordelen als de nationale werknemers.”*

***-“Inbreuk op de discriminatiewet door de toepassing van een discriminatie tov***

***.....omdat haar vader een zelfstandige beroepsactiviteit heeft. Dit is een discriminatie op basis van associatie erkent door het Belgische recht als ook door het Europese recht.”***

Verzoeker wijst op een mogelijke inbreuk op de federale wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie: [LOI - WET \(fgov.be\)](#). Deze wet is een omzetting van de Europese Richtlijn nr. 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep. De controle op de toepassing hiervan behoort toe aan de instellingen zoals opgesomd in de artikelen 29 en 30 van deze wet. De Geschillencommissie wijst bijgevolg erop dat verzoeker hiervoor contact kan opnemen met deze instellingen.

***-“Het startbedrag is een recht van het kind zoals duidelijk blijkt uit het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019, het groeipakketdecreet zelf, de politieke uitspraken in de Media. Een kind geeft het recht op gezinsbijdragen”***

De Geschillencommissie wijst erop dat in de memorie van toelichting bij artikel 8 van het Groeipakketdecreet het volgende wordt vermeld:

*“Niettemin heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie in het arrest Leclere van 31 mei 2001 (zaak C-<sup>4</sup> van 43/99) geoordeeld dat een uitkering bij geboorte die niet onder Verordening (EG) nr. 883/2004 valt, een sociaal voordeel in de zin van artikel 7, lid 2 van Verordening (EU) 492/2011 is. Artikel 7, lid 2 van Verordening (EU) 492/2011 huldigt het principe van de gelijke behandeling van werknemers inzake sociale voordelen. Uit de rechtspraak van het Hof van Justitie vloeit voort dat een Staat de toekenning van een sociaal voordeel in de zin van artikel 7, lid 2 van Verordening (EU) 492/2011 niet mag onderwerpen aan de voorwaarde dat de begunstigden van het voordeel hun woonplaats hebben op het nationale grondgebied van deze Staat. **De teneur van deze rechtspraak is ook van toepassing op zelfstandigen die gebruik hebben gemaakt van het recht op vrij verkeer en wier economische activiteiten gevestigd zijn in één lidstaat, maar die wonen in een andere lidstaat.** Het Hof van Justitie baseerde zich hiervoor rechtstreeks op artikel 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)<sup>5</sup>. Artikel 8, § 1, eerste lid, 1° zal dan ook, wat de startbedragen geboorte en adoptie betreft, worden toegepast rekening houdende met Verordening (EU) 492/2011 en artikel 49 VWEU (zie artikel 2). Ook de kinderen of de zwangere persoon die niet hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied, kunnen ten gevolge van Verordening (EU) 492/2011 of artikel 49 VWEU, een recht op de startbedragen geboorte en adoptie geven.”*

De tekst van de memorie van toelichting bij artikel 8 van het Groeipakketdecreet lijkt de toepassing van de Europese Verordening nr. 492/2011 toe te laten voor migrerende zelfstandigen bij de mogelijke toekenning van het Vlaamse startbedrag geboorte.

---

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:61999CJ0043&from=GA>

<sup>5</sup> Artikel 49 VWEU betreft het recht op vrijheid van vestiging voor zelfstandigen en ondernemingen van de Europese Unie.

***-“Een inbreuk op artikel 2, 3 en 4 van het verdrag inzake de rechten van het kind aangenomen door de algemene vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989 en ondertekend door de België.”***

De artikelen 2, 3 en 4 van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 20 november 1989 bepalen het volgende:

*“Artikel 2*

- 1. De Staten die partij zijn bij dit Verdrag, eerbiedigen en waarborgen de in het Verdrag beschreven rechten voor ieder kind onder hun rechtsbevoegdheid zonder discriminatie van welke aard ook, ongeacht ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale, etnische of maatschappelijke afkomst, welstand, handicap, geboorte of andere omstandigheid van het kind of van zijn of haar ouder of wettige voogd.*
- 2. De Staten die partij zijn, nemen alle passende maatregelen om te waarborgen dat het kind wordt beschermd tegen alle vormen van discriminatie of bestraffing op grond van de omstandigheden of de activiteiten van, de meningen geuit door of de overtuigingen van de ouders, wettige voogden of familieleden van het kind.*

*Artikel 3*

- 1. Bij alle maatregelen betreffende kinderen, ongeacht of deze worden genomen door openbare of particuliere instellingen voor maatschappelijk welzijn of door rechterlijke instanties, bestuurlijke autoriteiten of wetgevende lichamen, vormen de belangen van het kind de eerste overweging.*
- 2. De Staten die partij zijn, verbinden zich ertoe het kind te verzekeren van de bescherming en de zorg die nodig zijn voor zijn of haar welzijn, rekening houdend met de rechten en plichten van zijn of haar ouders, wettige voogden of anderen die wettelijk verantwoordelijk voor het kind zijn, en nemen hiertoe alle passende wettelijke en bestuurlijke maatregelen.*
- 3. De Staten die partij zijn, waarborgen dat de instellingen, diensten en voorzieningen die verantwoordelijk zijn voor de zorg voor of de bescherming van kinderen voldoen aan de door de bevoegde autoriteiten vastgestelde normen, met name ten aanzien van de veiligheid, de gezondheid, het aantal personeelsleden en hun geschiktheid, alsmede bevoegd toezicht.*

*Artikel 4*

*De Staten die partij zijn, nemen alle passende wettelijke, bestuurlijke en andere maatregelen om de in dit Verdrag erkende rechten te verwezenlijken. Ten aanzien van economische, sociale en culturele rechten nemen de Staten die Partij zijn deze maatregelen in de ruimste mate waarin de hun ter beschikking staande middelen dit toelaten en, indien nodig, in het kader van internationale samenwerking.”*

De Geschillencommissie merkt op dat de internationale controle op de naleving van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind op basis van artikel 43 gebeurt door het Comité voor de Rechten van het Kind. De Geschillencommissie wijst bijgevolg erop dat verzoeker hiervoor contact kan opnemen met dit Comité.

Finaal concludeert de Geschillencommissie, zoals bij de beslissing d.d. 2 september 2022 - Nr. 2022/079, dat het **mogelijk discriminatoir** lijkt te zijn om verzoeker als zelfstandige hierbij verschillend te behandelen ten opzichte van werknemers bij toepassing van de Europese Verordening nr. 492/2011, voor de toekenning van sociale voordelen in Europese lidstaten, zoals het Vlaamse startbedrag geboorte. Hiervoor is het echter noodzakelijk om **een prejudiciële vraag** te stellen **aan het Europees Hof van Justitie**, maar dit is niet mogelijk door de Geschillencommissie, maar moet door een bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren.



Bijgevolg besluit de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk is, maar het niet tot de bevoegdheid van de Geschillencommissie behoort om zich ten gronde uit te spreken over de door de verzoeker ingeroepen discriminatie. Een prejudiciële vraag kan hierover gesteld worden aan het Europees Hof van Justitie, maar dit is niet mogelijk door de Geschillencommissie, maar moet door de bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren: [De bevoegdheden van het Hof van Justitie van de Europese Unie | Infopagina's over de Europese Unie | Europees Parlement \(europa.eu\)](#).

In bevestigend geval, kan het startbedrag geboorte toegekend worden door verwerende partij voor ....., geboren in Estland, echter onder de volgende voorwaarden. Indien er tegelijkertijd een recht bestaat op een Ests kinderbijslagbedrag dat toegekend wordt bij de geboorte van het kind en op het Vlaamse startbedrag geboorte, dan moet artikel 23 van het Groeipakketdecreet worden toegepast, dat de samenloop en mogelijke verschilbetaling regelt tussen deze twee bedragen. Verzoeker dient deze aanvraag te richten tot de Estse instantie en dient (verplicht) het attest van deze instantie af te leveren aan de verwerende partij. Er kan volgens de MISSOC<sup>6</sup>-database/[org\\_2301\\_ee\\_en.pdf \(missoc.org\)](#) een mogelijk recht bestaan op het volgende bedrag bij geboorte van een kind in Estland: Childbirth Allowance (*sünnitoetus*): Lump-sum benefit amounting to €320 (bedrag vanaf juli 2023) <sup>7</sup>n: [Estonia - Employment, Social Affairs & Inclusion - European Commission \(europa.eu\)](#).

## 8. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk is, doch de Geschillencommissie kan zich **niet ten gronde uitspreken** over de door de verzoeker ingeroepen discriminatie. Een prejudiciële vraag kan hierover gesteld worden aan het Europees Hof van Justitie, maar dit moet door de bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren. De Geschillencommissie is hiervoor niet bevoegd. De Geschillencommissie acht het raadzaam en in het belang van de verzoeker dat hij hiertoe een verzoek indient bij de bevoegde arbeidsrechtbank te Leuven (cf. infra).

Aldus uitgesproken te Brussel op **17 november 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (Kidslife).

---

<sup>6</sup> Mutual Information System on Social Protection.

<sup>7</sup>[https://www.bing.com/ck/a?!&&p=f71c452625a6c293JmltdHM9MTY5OTU3NDQwMCZpZ3VpZD0xMzgyMTVhYy05Y2FILTY5NDktMzFIOC0wN2RIOWRkNzY4OTQmaW5zaWQ9NTI2MA&ptn=3&hsh=3&fclid=138215ac-9cae-6949-31e8-07de9dd76894&psq=childbirth+allowance+\(s%c3%bcnnitoetus\)%3a+lump-sum+benefit+amounting+estonia+missoc&u=a1aHR0cHM6Ly9lYy5ldXJvcGEuZXUvc29jaWFsL0Js2JTZXJ2bGV0P2RvY0lkPTEzNzQ4JmxbmdJZD1lbg&ntb=1](https://www.bing.com/ck/a?!&&p=f71c452625a6c293JmltdHM9MTY5OTU3NDQwMCZpZ3VpZD0xMzgyMTVhYy05Y2FILTY5NDktMzFIOC0wN2RIOWRkNzY4OTQmaW5zaWQ9NTI2MA&ptn=3&hsh=3&fclid=138215ac-9cae-6949-31e8-07de9dd76894&psq=childbirth+allowance+(s%c3%bcnnitoetus)%3a+lump-sum+benefit+amounting+estonia+missoc&u=a1aHR0cHM6Ly9lYy5ldXJvcGEuZXUvc29jaWFsL0Js2JTZXJ2bGV0P2RvY0lkPTEzNzQ4JmxbmdJZD1lbg&ntb=1): July 2023.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens