

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/020 van 14 juli 2023

## INLEIDENDE SAMENVATTING

### Schooltoeslag – Pedagogische voorwaarden – Meer dan 15 kalenderdagen tussen in- en uitschrijving - Schoolvervangende dagopvang - Jeugddetentie

Verwerende partij besliste per brief van 18 januari 2022 om de schooltoeslag ten bedrage van 3.340,64 EUR terug te vorderen van verzoeker (° 2003), bedrag dat volgens verwerende partij op 26 oktober 2020 op de spaarrekening van verzoeker zou betaald zijn.

Volgens verwerende partij werd verzoeker op 20 november 2020 uitgeschreven uit het secundair onderwijs en pas opnieuw ingeschreven in het secundair onderwijs op 29 januari 2021. Verwerende partij meent dat daarom niet voldaan is aan de voorwaarde die stelt dat er niet meer dan 15 kalenderdagen mogen zitten tussen een in- en uitschrijving om de schooltoeslag te kunnen behouden (artikel 34, §1, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet zoals destijds van toepassing).

Per e-mail van 21 juni 2022 aan het secretariaat van de Geschillencommissie liet verzoeker weten dat hij in een gesloten jeugddetentie verbleef en derhalve niet naar school ging tijdens die periode. Verzoeker stelt tevens dat hij niet op de hoogte was van de uitbetaling noch van de terugvordering van de schooltoeslag.

Per e-mail van 18 augustus 2022 aan het secretariaat van de Geschillencommissie preciseerde verzoeker dat hij in het ..... (.....) verbleef en dat hij tijdens die periode niet op 'school' zat maar wel een wettelijke dagbesteding vervulde vanuit het .....

Uit de info die verwerende partij aan het secretariaat verstrekke, blijkt dat verzoeker tijdens het verblijf in de instelling officieel bij zijn moeder was ingeschreven en dat zijn moeder de brieven (die aan verzoeker waren geadresseerd) over de uitbetaling en de terugvordering van de schooltoeslag zou hebben ontvangen.

Per e-mail van 28 september 2022 herbevestigde verzoeker dat hij niet op de hoogte was van de meldingen over de schooltoeslag. Hij bevestigde ook dat hij een interne dagbesteding had bij het ..... en de betreffende periode van uitschrijving mogelijks niet correct werd geregistreerd door het ..... :

*"(...) Eerst en vooral bedankt om mijn vraag au serieux te nemen...iets wat ik vanuit .... niet kan zeggen.*

*Ik heb hun meerdere keren duidelijk proberen te maken dat ik niets afwist van een schooltoeslag. Er was iets dat ik meer dan 15 kalender dagen onwettig niet naar school ben gegaan, ook dit is foute info.*

*Ik verbleef in een ..... te .... (.....), en het klopt wel dat ik langer dan 15 dagen niet op een "school" heb gezeten. maar wel op een wettelijke dagbesteding vanuit ....., ook dit kunt u nagaan bij hun. (...)"*

- E-mail van 28 september 2022:

*"(...) Ik las in jullie brief dat de brief met de schooltoeslag melding verzonden was naar mijn moeder. Nu het is allom geweten dat de band tussen mij en mijn moeder in die periode troebel liep. Bipolair, PTSS enz. enz. Kunnen jullie gerust nagaan in het ..... waardat ik toen verbleef. Sommige momenten was ik welkom thuis en dan sommige momenten was ik het antwoord op al haar problemen. Nogmaals, ik heb nooit iets geweten van een melding van een schooltoeslag.*

*Nu over de meer dan 15 kalenderdagen afwezigheid van school. Ik verbleef in een ..... , een centrum voor jongeren met extra behoefte aan hulp. Gedrag, depressie, autisme etc. Daar was een van de HOOFDregels dat als iemand werd geschorst op school, moeste zich onmiddellijk aanmelden voor een interne dagbesteding, zodat wij ook wettelijk inorde waren. Een dagbesteding is een tijdelijke oplossing tot de jongere terug klaar is om aan zijn/ haar schoolbaan verder te werken. Soms duurt dat 1 maand, soms 3 enz. Volgens mijn weten is dit het perfecte bewijs dat ik uiteindelijk wel wettelijk inorde was...anders ligt de fout bij het ..... te .....*

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgde het ..... , waar verzoeker geplaatst was van 28 september 2020 tot 14 maart 2022, per e-mail van 28 februari 2023 de volgende info rond de uitschrijving en herinschrijving van verzoeker:

*"..... stroomde in op 28/9/2020 en uit op 14/03/2022. Voor de instroom werd hij aangemeld door de ....., ..... Hij vatte er effectief ook de lessen aan.*

*Het schoollopen liep niet echt zoals het moest en op 23/10/20 liet de school al weten dat hij een tijdelijke schorsing kreeg. Dit zou ons voldoende tijd moeten geven om een andere school te zoeken. Het CLB deed inspanningen hiervoor maar gezien zijn eerder attest OVI T3<sup>2</sup>, bezorgdheden en leeftijd (reeds 17 jaar!) is het geen makkelijke zoektocht. Temeer omdat ..... onder toezicht staat van de jeugdrechter en de mama zich verzet tegen alle adviezen. Het CLB deed in november het voorstel tot een begeleiding onder POWER (Power is een samenwerkingsverband tussen het CLB en de NAFTA – partners in Oost – Vlaanderen met steun van ESF waarbij met jongeren uit 2de of 3de graad BSO, TSO en het DBSO een traject wordt opgestart met als doel toewerken naar een gekwalificeerde uitstroom en/of opstarten van een duurzame tewerkstelling. De jongere wordt in dit proces begeleid door een levensloopbaancoach.*

<sup>1</sup> Buitengewoon secundair onderwijs opleidingsvorm 1 (OV1) richt zich op jongeren van 13 tot 21 jaar met een mentale beperking (type 2) of een motorische en/of meervoudige beperking (type 4). Dit kan eventueel in combinatie met autisme of een andere meervoudige beperking.

<sup>2</sup> <https://www.onderwijskiezer.be/v2/extra/buitengewoon.php>.







schooltoeslag, op grond van het feit dat in casu geen spijbelgedrag werd vastgesteld aangezien de verzoeker na de uitschrijving door de betrokken school onmiddellijk werd geplaatst in de vervangende dagbesteding van het MFC. Immers, hoewel naar de letter van het decreet en de voormelde administratieve onderrichtingen er geen officiële schoolinschrijving meer was, werd wel aan de geest van het decreet voldaan waarbij het de bedoeling is dat spijbelgedrag voorkomen wordt. Bovendien stelt de Geschillencommissie vast dat het MFC alle mogelijke inspanningen geleverd heeft om verzoeker zo snel mogelijk terug in te schrijven in een school maar door omstandigheden buiten de wil van het MFC en de jongere, de timing zoals voorzien in het Groeipakketdecreet niet heeft kunnen halen. De jongere wilde overigens ook zelf terug naar school.

////////////////////////////////////

# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

**NR. 2023/020**

**14 juli 2023**

REPERTORIUMNR. GC/22/A0155

INZAKE : De heer ..... , wonende te .....

- Verzoeker -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij –

#### **1. Over het procedureverloop:**

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 21 juni 2022 door verzoeker werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 18 januari 2022;

Gelet op de beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 25 juli 2022 naar aanleiding van de door verzoeker ingediende klacht d.d. 21 juni 2022;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 13 januari 2023 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 10 maart 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoeker telefonisch verwittigde dat hij door onvoorziene omstandigheden alsnog niet aanwezig kon zijn op de zitting van 10 maart 2023 zoals initieel voorzien;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 10 maart 2023;

Gelet op het feit dat de zaak in beraad werd genomen op de zitting van 10 maart 2023 en bijkomende informatie diende te worden opgevraagd door het secretariaat van de Geschillencommissie;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

Verwerende partij besliste per brief d.d. 18 januari 2022 om de schooltoeslag ten bedrage van 3.340,64 EUR terug te vorderen van verzoeker (° 02/06/2003), bedrag dat volgens verwerende partij op 26 oktober 2020 op de spaarrekening van verzoeker zou betaald zijn.

Volgens verwerende partij werd verzoeker op 20 november 2020 uitgeschreven uit het secundair onderwijs en pas opnieuw ingeschreven in het secundair onderwijs op 29 januari 2021. Verwerende partij meent dat daarom niet voldaan is aan de voorwaarde die stelt dat er niet meer dan 15 kalenderdagen mogen zitten tussen een in- en uitschrijving om de schooltoeslag te kunnen behouden (artikel 34, §1, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet zoals destijds van toepassing).

Per e-mail d.d. 21 juni 2022 aan het secretariaat van de Geschillencommissie liet verzoeker weten dat hij in een gesloten jeugddetentie verbleef en derhalve niet naar school ging tijdens die periode. Verzoeker stelt tevens dat hij niet op de hoogte was van de uitbetaling noch van de terugvordering van de schooltoeslag.

Per e-mail d.d. 18 augustus 2022 aan het secretariaat van de Geschillencommissie preciseerde verzoeker dat hij in het ..... (.....) verbleef en dat hij tijdens die periode niet op 'school' zat maar wel een wettelijke dagbesteding vervulde vanuit het .....

Uit de info die verwerende partij aan het secretariaat verstrekke, blijkt dat verzoeker tijdens het verblijf in de instelling officieel bij zijn moeder was ingeschreven en dat zijn moeder de brieven (die aan verzoeker waren geadresseerd) over de uitbetaling en de terugvordering van de schooltoeslag zou hebben ontvangen.

Per e-mail d.d. 28 september 2022 herbevestigde verzoeker dat hij niet op de hoogte was van de meldingen over de schooltoeslag. Hij bevestigde ook dat hij een interne dagbesteding had bij het ..... en de betreffende periode van uitschrijving mogelijks niet correct werd geregistreerd door het .....



### 3. Standpunt van verzoeker:

Verzoeker verwoordde zijn grieven als volgt per e-mails d.d. 21 juni 2022, 18 augustus 2022 en 28 september 2022:

- E-mail d.d. 21 juni 2022:

*“Een tijdje geleden heb ik een telefonisch gesprek gehad met een zekere .....  
Had het nieuws gekregen dat mijn zorgtoeslag resultaat binnen was en ik uiteindelijk nog recht had op een zorgtoeslag van begin 2016 tot en met nu.*

*Nu ..... wist mij te vertellen dat ik een openstaande "schuld" bij jullie zou hebben staan over een schooltoeslag 2019/2020 , heel onduidelijk want hijzelf wist er nauwelijks wat over te vertellen.*

*3340 euro plus minus, 3340 euro dat ik NOOIT gezien heb.  
3340 euro dat zozeggt naar een school is gegaan (.... had geen kennis van welke school)*

*Nu allemaal goed en wel, ik vraag mij nu af waarom ik deze 3340 euro moet betalen.  
De periode dat deze zorgtoeslag werd aangevraagd verbleef ik in een gesloten jeugd detentie en ging ik dus NIET naar school en had ik zelfs GEEN contact met de buiten wereld.  
Kunt u gerust nazien of nahoren bij de jeugdrechtbank Dendermonde, ook ik zal het nodige bewijs zoeken.*

*Dus beste meneer of mevrouw, kunt u mij uitleggen WAAROM ik deze shit moet betalen en alles van mijn openstaande kinderbijslag/zorgtoeslag moet afgeven omdat ik zozeggt die 3340 euro heb ontvangen?!*

*Ik heb die schooltoeslag nooit aangevraagd of ik werd nooit ingelicht omtrent dit! Dus dit hoog bedrag betalen omdat jullie een fout maken is natuurlijk wel makkelijk, ik zou dan ook graag in beroep willen gaan op jullie beslissingen zodat ik in de toekomst het geld krijg waar IK recht op heb!”*

- E-mail d.d. 18 augustus 2022:

*“(...) Eerst en vooral bedankt om mijn vraag au serieux te nemen...iets wat ik vanuit .... niet kan zeggen.*

*Ik heb hun meerdere keren duidelijk proberen te maken dat ik niets afwist van een schooltoeslag.  
Er was iets dat ik meer dan 15 kalender dagen onwettig niet naar school ben gegaan, ook dit is foute info.*

*Ik verbleef in een ..... te .... (.....), en het klopt wel dat ik langer dan 15 dagen niet op een "school" heb gezeten. maar wel op een wettelijke dagbesteding vanuit ....., ook dit kunt u nagaan bij hun.*

*Ik heb nooit een melding gehad dat ik 3340 euro zou krijgen voor een school inschrijving. Dus vind ik het zelf niet eerlijk dat ik het volledige bedrag moet terugbetalen omdat een paar mensen hun werk niet vervolledigen.*

*Er is nu een grote 1800 afgenomen van mijn resterende kinderbijslag van begin 2016, met alle respect maar als ze nu pas mijn resterende saldo bij hun gaan controleren omdat het hun voordelig uitkomt vind ik dit corrupt.*

*Hoe kan dit gebeuren? Dat er geld van 2016 nu pas "ontdekt" wordt nadat ik hun een grote som terug moet.*

*Ik wil mijn geld terug dat ze nu hebben afgepakt van de periode 2016, ik weet NIETS van dat geld en werd hiervoor niet geïnformeerd.*

*Zal binnekort ook eens bellen naar de jeugdrechtbank Dendermonde om te zien of daar een probleem is geweest of dat er iets is misgelopen."*

- E-mail d.d. 28 september 2022:

*"Ik heb jullie brief goed ontvangen.*

*Mijn mailbox zat inderdaad vol, heb dit zo snel mogelijk in orde proberen te brengen...*

*Ik las in jullie brief dat de brief met de schooltoeslag melding verzonden was naar mijn moeder.*

*Nu het is allom geweten dat de band tussen mij en mijn moeder in die periode troebel liep.*

*Bipolair, PTSS enz. enz. Kunnen jullie gerust nagaan in het ..... waardat ik toen verbleef.*

*Sommige momenten was ik welkom thuis en dan sommige momenten was ik het antwoord op al haar problemen.*

*Nogmaals, ik heb nooit iets geweten van een melding van een schooltoeslag.*

*Nu over de meer dan 15 kalenderdagen afwezigheid van school.*

*Ik verbleef in een ..... , een centrum voor jongeren met extra behoefte aan hulp.*

*Gedrag, depressie, autisme etc.*

*Daar was een van de HOOFDregels dat als iemand werd geschorst op school, moeste zich onmiddellijk aanmelden voor een interne dagbesteding, zodat wij ook wettelijk in orde waren.*

*Een dagbesteding is een tijdelijke oplossing tot de jongere terug klaar is om aan zijn/ haar schoolbaan verder te werken.*

*Soms duurt dat 1 maand, soms 3 enz.*

*Volgens mijn weten is dit het perfecte bewijs dat ik uiteindelijk wel wettelijk in orde was...anders ligt de fout bij het ..... te .....*

*Nogmaals, sorry voor mijn volle mailbox "*

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

##### **4.1. Terugvorderingsbeslissing d.d. 18 oktober 2022 van verwerende partij:**

*"(...) We hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de schooltoeslag van het schooljaar 2020/2021.*

*We hebben vastgesteld dat je een bedrag van € 3.340,64 hebt ontvangen waarop je geen recht had.*

*Motivering: Je hebt recht op een schooltoeslag als de jongere:*

- ingeschreven is in het secundair onderwijs/HBOS Verpleegkunde (er mogen maximum 15 kalenderdagen zitten tussen een uitschrijving en een nieuwe inschrijving);
- niet meer dan 29 halve dagen ongewettigd afwezig was in het lopende of vorige schooljaar.

Volgens onze gegevens voldoet ..... niet aan die voorwaarden.  
(Art. 32-36, Groeipakketdecreet)

..... had een uitschrijving voor secundair onderwijs op 20/11/2020 en pas een nieuwe inschrijving voor secundair onderwijs op 29/01/2021.”

#### **4.2. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie op 19 januari 2023:**

“(…) ..... was geplaatst in de instelling ..... tot 14/03/2022. Het een derde van het Groeipakket werd betaald op de spaarrekening van ..... Tot 31/01/2022 stond hij gedomicilieerd bij zijn moeder in ..... Van 31/01/2022 – 1/03/2022 had hij geen domicilieadres en sinds 1/03/2022 woont hij bij .....

Op 26/10/2020 werd voor ..... de schooltoeslag uitbetaald op de spaarrekening en de brief Separ01 werd ter kennisgeving aan hem verstuurd.  
Tijdens het schooljaar 2020/2021 volgde voor ..... een uitschrijving voor secundair onderwijs op 20/11/2020 en pas een nieuwe inschrijving op 29/01/2021.  
Omdat er meer dan 15 kalenderdagen zitten tussen de uit- en inschrijving, had hij geen recht op de schooltoeslag (art.32-36 GPD, TN 13). De schooltoeslag werd dan ook op 18/01/2022 teruggevorderd. .... werd daarvan per brief ingelicht.

De schuld werd in eerste instantie aangezuiverd door inhoudingen aan 10%.  
Omdat ..... de instelling heeft verlaten op 14/03/2022 en sindsdien bij ..... woont, wordt deze laatste beschouwd als opvoeder en betalen we het Groeipakket van ..... vanaf 1/04/2022 aan ..... (art.59 §1, TN7).  
Inhoudingen op toekomstige bedragen zijn dus niet meer mogelijk.

Naar aanleiding van het ontvangen van de medische vaststelling voor ....., kunnen we de specifiek ondersteuningstoeslag toekennen.

Een bijbetaling sinds 01/2019 werd gedaan op 9/06/2022 maar ingehouden ter aanzuivering van de openstaande schuld. De regularisatiebrief werd verstuurd met verwijzing naar art.1410, §4, lid 9 Gerechtelijk Wetboek.

Die stelt: "Als de uitbetalingsactor meer wenst in te houden dan 10 % van iedere toekomstige toelage aan de ontvanger, dan moet dit steeds worden gemotiveerd. Bij deze motivatie houdt de uitbetalingsactor steeds rekening met enerzijds het verlagen van de schuldenlast en anderzijds het doel om de last voor de burger zo laag mogelijk te houden. Zo mogen vervallen maar nog niet uitbetaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid volledig worden aangewend om de ten onrechte uitgekeerde toelagen terug te vorderen (artikel 1410, §4, lid 9, Gerechtelijk Wetboek)" (TN19.3.5).

De resterende schuld bedraagt op dit moment nog € 1528,12.

Besluit: de schooltoeslag voor 2020/2021 werd wel degelijk aan ..... (spaarboekje) betaald en werd terecht teruggevorderd. Hij werd telkens per brief ingelicht. Gezien hij officieel bij zijn moeder was ingeschreven maar in een instelling verbleef, zal zijn moeder de brieven hebben ontvangen.”

Voorts bezorgde de verwerende partij op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 9 maart 2023 volgend bewijs van de bank betreffende de storting van de schooltoeslag ten behoeve van de verzoeker:

*“ING België NV, ..., bevestigt hierbij de uitvoering van onderstaande transactie:*

*Opdrachtgever: .....*

*....(.....)*

*bank: BBRUBEBB ING België NV*

*begunstigde: .....*

*.....*

*Bank: GEBABEBB – BNP Paribas Fortis*

*Datum: 27/10/2020*

*bedrag: 3.340,64 EUR*

*Mededeling: /C/ Groeipakket – .... Schooltoeslag 2020-2021*

*Dit attest bevestigt dat de betalingen naar het Clearing & Settlement mechanisme werd doorgestuurd. Het is geen garantie dat de begunstigde rekening effectief werd gecrediteerd, aangezien dit buiten de controle van ING BELGIE NV valt.”*

#### **5. Beslissing d.d. 25 juli 2022 van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:**

*“Ik ontving je klacht van 21/06/2022 aangaande een terugvordering van het Groeipakket.*

*Ik nam hiervoor contact op met je uitbetaler .....*

*Ik geef je eerst de geldende reglementering om nadien je dossier concreet te benaderen.*

#### **Reglementering**

##### **Art.34§1 Groeipakketdecreet**

*§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoeslag secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;*

*2° hij is ongewettigd afwezig geweest;*

*3° uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32.*

*In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.*

#### Art.8 BVR Zorgtoeslagen

*Voor het kind bij wie de gevolgen van de aandoening waaruit de specifieke ondersteuningsbehoefte voortvloeit, in aanmerking kunnen worden genomen conform artikel 6, § 6, wordt het basisbedrag, vermeld in artikel 13 van het Groeipakketdecreet van 2018, verhoogd met een van de bedragen, vermeld in artikel 16, §1, tweede lid van het Groeipakketdecreet van 2018, onder de volgende voorwaarden:*

- 1. het kind voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 16, §1, van het Groeipakketdecreet van 2018;*
- 2. de specifieke ondersteuningsbehoefte, vermeld in artikel 16, §1 van het Groeipakketdecreet van 2018, is begonnen toen het kind nog rechtgevend was op gezinsbijslagen als vermeld in artikel 8, §2, van het Groeipakketdecreet van 2018;*
- 3. het kind oefent geen winstgevende activiteit uit met uitzondering van de winstgevende activiteit die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 14 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevende kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen en de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoeslagen.*
- 4. het kind ontvangt geen sociale uitkering of een inkomensvervangende tegemoetkoming of integratietegemoetkoming als vermeld in artikel 14, § 2, tweede lid van het voormelde besluit.*

*Als het kind, vermeld in het eerste lid, voldoet aan de toekenningsvoorwaarde, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het Groeipakketdecreet van 2018, hoeft het niet te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°.*

#### Jouw dossier

*In dossier 1.00.106.671 ontving je het 1/3de deel van je gezinsbijslag op je spaarrekening omdat je geplaatst was in een voorziening.*

*Volgens je uitbetaler ..... had je een uitschrijving in het secundair onderwijs op 20/11/2020 en pas opnieuw een nieuwe inschrijving in het secundair onderwijs op 29/01/2021. Aangezien er een onderbreking was van meer dan 15 kalenderdagen, diende ..... de schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021, een bedrag van 3.340,64 EUR, van jou terug te vorderen.*

*Je betalingen in dossier 1.00.106.671 werden aan 100% ingehouden om je openstaande schuld aan te zuiveren.*

*Op 13/06/2022 werd het 1/3de deel van de zorgtoeslag aan jou toegekend voor de periode van 01/01/2019 tot en met 31/03/2022, dit voor een bedrag van 1.481,53 EUR. Dit bedrag werd volledig ingehouden om je schuld af te lossen. Je werd hiervan op de hoogte gesteld op 09/06/2022.*

*In je dossier 1.00.106.671 werd in totaal reeds 1.812,52 EUR ingehouden, er is nog een resterend debet van 1.528,12 EUR.*

*Vanaf 01/04/2022 werd een nieuw dossier aangemaakt (dossier 1.00.431.718) aangezien je de instelling verliet op 14/03/2022 en vanaf 01/03/2022 op hetzelfde adres ingeschreven bent als ..... (zonder familieverband).*

*Om te controleren wie er al dan niet instaat voor jouw opvoeding, werd een brief verstuurd aan jou en ..... op 21/03/2022. Je bezorgde ..... op 05/04/2022 het rekeningnummer van ..... Je Groeipakket wordt vanaf 01/04/2022 op dit rekeningnummer uitbetaald.*

*Aangezien ..... nu begunstigde is van jouw Groeipakket, kan je schuld van 1.528,12 EUR in dossier 1.00.106.671 niet meer worden ingehouden. Dit bedrag zal je dus zelf moeten terugbetalen. Indien je een afbetalingsplan wenst, kan je hiervoor contact opnemen met je uitbetaler.*

*De medische beslissing betreft je specifieke ondersteuningsbehoefte loopt tot 30/06/2024. In dossier 1.00.431.718 werd je zorgtoeslag voorlopig niet toegekend voor de maand 04/2022 omdat ..... gegevens ontving dat je meer dan 10 dagen tewerkgesteld was. Je mag immers niet meer dan 80u per maand in een gewoon contract werken om de zorgtoeslag te behouden. Voor de maand 05/2022 werd de zorgtoeslag wel uitbetaald. Vanaf 01/06/2022 worden je tewerkstellingen verder opgevolgd. De definitieve arbeidsgegevens van het 2de kwartaal 2022 zullen in de loop van het 3de kwartaal 2022 in het bezit komen van je uitbetaler.*

*Ik meen je hiermee voldoende ingelicht te hebben en sluit mijn tussenkomst af. ‘*

## **6. Beoordeling in rechte:**

In casu heeft het geschil betrekking op een terugvordering van de schooltoeslag voor het schooljaar 2020-2021 wegens het niet voldoen aan de pedagogische voorwaarden. Daarnaast werpt verzoeker op de oorspronkelijke toegekende schooltoeslag nooit te hebben ontvangen, noch meldingen daarover zou hebben ontvangen.

### **6.1. Toepasselijke bepalingen over de schooltoeslag**

#### **6.1.1. Situering**

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, werd vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

Artikel 25 Groeipakketdecreet<sup>2</sup> bepaalt verder de referentiedatum om het recht op de schooltoeslag te onderzoeken:

*“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.*

*Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8 te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.*

*Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”*

### **6.1.2. Pedagogische voorwaarden: relevante decretale bepalingen**

In het Groeipakketdecreet wordt wat betreft de pedagogische voorwaarden een onderscheid gemaakt naargelang het kind kleuteronderwijs, lager onderwijs of secundair onderwijs volgt.

Aangezien verzoeker schoolgaand was in het secundair onderwijs worden hierna specifiek de pedagogische voorwaarden voor leerlingen in het secundair onderwijs geciteerd.

De pedagogische voorwaarden houden in dat de leerling moet ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling, voldoende aanwezig moet zijn en op 30 juni van het schooljaar in kwestie nog steeds ingeschreven moet zijn, tenzij hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.

- **Voor het secundair onderwijs zijn deze voorwaarden als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:**

Artikel 32 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“Een selectieve participatietoeslag secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.”*

---

<sup>2</sup> Volledigheidshalve kan hier gemeld worden dat artikel 25 werd gewijzigd door het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, waarbij in artikel 25, eerste en tweede lid de woorden “31 december van het schooljaar in kwestie” vervangen worden door “31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie”. Dit artikel is in werking getreden op 1 augustus 2020 voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2020-2021.

Artikel 34 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoeslag secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;*

*2° hij is ongewettigd afwezig geweest;*

*3° tijdens het schooljaar uiterlijk 21 kalenderdagen<sup>3</sup> na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32.*

*In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.*

*§ 2. Een leerling wordt tijdens een schooljaar geacht niet voldoende aanwezig te zijn als de leerling gedurende het schooljaar in kwestie 30 al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs, en/of het werkplekleren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni, en als hij gedurende het schooljaar dat voorafgaat aan het schooljaar in kwestie 30, al dan niet gespreide halve schooldagen ongewettigd afwezig is geweest tijdens de lessen in de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor voltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs of de erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon basisonderwijs, en/of het werkplekleren dat deel uitmaakt van de opleiding in de periode van 1 september tot en met 30 juni.*

*§ 3. Een leerling in het secundair onderwijs en het deeltijds leerplichtonderwijs wordt geacht aanwezig te zijn wanneer deze tijdens de lessen of het werkplekleren daadwerkelijk aanwezig is of niet ongewettigd afwezig is.*

*Een leerling is ongewettigd afwezig wanneer deze problematisch afwezig is, zoals bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 1997 over de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs of in het stelsel van leren en werken.*

*In afwijking van het tweede lid is een leerling die met een erkende leerovereenkomst of -verbintenis in het kader van de leertijd een opleiding volgt in een erkend en gesubsidieerd centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen, onwettig afwezig wanneer deze problematisch afwezig is als vermeld in de uitvoeringsreglementering aangenomen door de Vlaamse Regering in het kader van de leertijd krachtens artikelen 58 en 59 van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap.*

---

<sup>3</sup> Cf. Het aantal dagen werd opgetrokken van 15 tot 21 bij Decreet d.d. 1 juli 2022 (BS 29 juli 2022), inwerkingtreding op 1 september 2021.



*§ 4. In afwijking van paragraaf 2, bepaalt de Vlaamse Regering het aantal halve schooldagen dat een leerling in het voltijds secundair onderwijs maximaal per schooljaar ongewettigd afwezig mag zijn, wanneer de onderwijsinstelling in kwestie overeenkomstig artikel 8 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 augustus 2001 houdende de organisatie van het schooljaar in het secundair onderwijs, over een afwijkende uurregeling beschikt.”*

Artikel 35 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs wordt toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, tot en met het schooljaar waarin de leerling tweeëntwintig jaar wordt.*

*In afwijking van het eerste lid kan voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs en in de opleiding Verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs, een selectieve participatietoelage worden toegekend zonder dat daarbij een leeftijdsbeperking geldt.”*

- **De memorie van toelichting verstrekt de volgende toelichting bij de voormelde artikelen 32 en 34 Groeipakketdecreet:**

Betreffende artikel 32 Groeipakketdecreet:

*“Dit artikel bepaalt in welke secundaire scholen of welke centra leerlingen zich moeten inschrijven om een selectieve participatietoelage te krijgen. Er kan opnieuw verwezen worden naar de toelichting onder artikel 26.  
(...)”*

Betreffende artikel 34 Groeipakketdecreet:

*“Net zoals het belangrijk is om leerlingen in het lager onderwijs van bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen en te houden (cf. artikel 30), geldt dit des te meer voor leerlingen in het secundair onderwijs, met inbegrip van leerlingen in het stelsel leren en werken.*

*Ten eerste dient de leerling uiteraard ingeschreven te zijn (en te blijven voor het ganse schooljaar).*

*Ten tweede mag de leerling niet te vaak ongewettigd afwezig zijn geweest. Dit wordt vastgesteld aan de hand van artikel 16, §§ 1, 2° tot en met 3 Decreet Studiefinanciering.*

*Ten derde moet de leerling die is uitgeschreven uiterlijk vijftien kalenderdagen<sup>4</sup> na de datum van uitschrijving in het secundair onderwijs opnieuw zijn ingeschreven in het secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32. In afwijking hiervan behoudt de leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is zijn toelage, op voorwaarde dat de leerling in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie al behaald had.*

---

<sup>4</sup> Het aantal dagen werd opgetrokken van 15 tot 21 bij Decreet d.d. 1 juli 2022 (BS 29 juli 2022), inwerkingtreding op 1 september 2021.

*Het sanctioneringsmechanisme van het lager onderwijs is bijgevolg ook van toepassing in het secundair onderwijs.  
(...)”*

De memorie van toelichting betreffende artikel 30 waarnaar in de voorgaande passages wordt verwezen, bepaalt als volgt:

*“Het is belangrijk om kinderen meteen bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen én hen daar te houden. De selectieve participatietoelage speelt hierin een rol van betekenis, net zoals voorheen de schooltoelage deed, door het recht op de selectieve participatietoelage te koppelen aan enerzijds de schoolinschrijving en anderzijds de voldoende aanwezigheid. De leerling dient telkens aan beide voorwaarden te voldoen.  
(...)”.*

### **6.1.3. Administratieve praktijk**

#### **- Elektronische gegevensuitwisseling:**

De elektronische gegevensuitwisseling tussen het departement Onderwijs en de uitbetalingsactoren die de uitbetalingsactoren toelaat het recht op de schooltoelage automatisch te onderzoeken zonder een aanvraag van het gezin, is als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:

Artikel 36 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“§1. Om het recht op en het bedrag van een selectieve participatietoelage in het secundair onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin:*

*1° welke leerlingen in welk structuuronderdeel zijn ingeschreven in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32;*

*2° de datum van inschrijving;*

*3° de datum van eventuele uitschrijving;*

*4° welke leerlingen ongewettigd afwezig zijn geweest als vermeld in artikel 34, § 2 tot en met § 4.*

*§2. Kind en Gezin meldt aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoelagen secundair onderwijs ontvangt.*

*§3. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de gegevens, vermeld in paragraaf 1 en 2, moeten worden meegedeeld. De Vlaamse Regering bepaalt ook welke instellingen aan Kind en Gezin moeten melden dat een leerling een interne leerling is en de wijze waarop ze dat moeten melden.”*

De memorie van toelichting betreffende artikel 36 Groeipakketdecreet verstrekt daarbij de volgende toelichting:

*“Dit artikel bepaalt welke gegevens het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming moet meedelen aan Kind en Gezin, om te kunnen nagaan of de leerling aan de decretale pedagogische voorwaarden van de selectieve participatietoelage secundair onderwijs voldoet en op welk bedrag een leerling recht heeft.*

*De uitbetalingsactoren zullen wat betreft de pedagogische gegevens, en de gegevens betreffende welke leerlingen in het 3de leerjaar van de 3de graad voltijds technisch of beroepssecundair zitten, en welke leerlingen secundair onderwijs en welke leerlingen het stelsel leren en werken volgen enkel rekening houden met de informatie die door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bezorgd aan Kind en Gezin.*

(...)"

- **Administratieve onderrichtingen:**

Uit de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29 januari 2021 betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage (schooltoelage) vanaf het schooljaar 2020-2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren over de wijze waarop zij het recht op de schooltoelage dienen vast te stellen aan de hand van de elektronische gegevens van het departement Onderwijs<sup>5</sup>:

**"2. Pedagogische voorwaarden**

(...)

*Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich enkel baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs. De uitbetalingsactoren dienen anomalieën dienaangaande te signaleren aan het team Kadaster/fluxen van Kind & Gezin.*

(...)

**2.3. Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)**

*De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:*

- *ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;*
- *gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;*
- *leeftijdsvoorwaarde: ≤ 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2020/2021 is dat leeftijd ≤ 22 jaar voor of op 31 augustus 2021.*  
*Uitzondering: er geldt geen leeftijdsgrens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;*
- *voldoende aanwezig zijn in het lopende en voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;*
- *bij verandering van school in de loop van het schooljaar, mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de herinschrijving in de nieuwe school.*

*Als de leerling 2 schooljaren op rij meer dan 29 halve dagen per schooljaar ongewettigd afwezig was op school wordt de schooltoelage voor het 2e schooljaar teruggevorderd. Echter wanneer de leerling op 30 juni 2021 niet meer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs, maar in de loop*

---

<sup>5</sup> [Toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 - Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelage \(schooltoelage\) vanaf het schooljaar 2020-2021 | GPedia \(groeipakket.be\).](#)

van het schooljaar 2020/2021 zijn kwalificatie behaalde, behoudt hij zijn recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2020/2021.

De term “kwalificatie” op zich heeft een brede betekenis en moet binnen het Groeipakketdecreet naar de geest van de vroegere terminologie “opleiding voltooid” geïnterpreteerd worden bij uitschrijving vóór 30/6

- In aanmerking te nemen als ‘kwalificatie’ voor behoud schooltoeslag:
  - diploma over volledig voltooide opleiding (eind-onderwijskwalificatie) => voor onderwijsvormen waar een beroepskwalificatie aan vasthangt, dient zowel de onderwijskwalificatie als de beroepskwalificatie te worden behaald.
  - eindbewijzen voor onderwijsvormen 1 en 2 van het buitengewoon secundair onderwijs (BuSo):
    - “maatschappelijk functioneren en participeren in een omgeving met ondersteuning”
    - “maatschappelijk functioneren en participeren in een omgeving met ondersteuning én arbeidsdeelname in een omgeving met ondersteuning”
- NIET in aanmerking te nemen:
  - deekwalificaties
  - beroepskwalificaties
  - kwalificaties behaald bij de Examencommissie

### **2.3.1. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure**

De inschrijving in het secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde blijkt uit de (maandelijke) dump Inschrijvingen van “Onderwijs”, alsook uit de schoolinschrijvingen\_Attest17 tot 25 jaar.

Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.

Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom “Aanwezigheden” van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld.

(..).”

## **6.2. Beoordeling pedagogische voorwaarden in casu**

Zoals reeds aangegeven is de terugvordering van verwerende partij gebaseerd op de informatie verkregen uit de fluxen waaruit bleek dat verzoeker op 20 november 2020 uitgeschreven was uit het secundair onderwijs en pas opnieuw ingeschreven werd op 29 januari 2021. Verwerende partij meent dat daarom niet voldaan is aan de voorwaarde die stelt dat er niet meer dan 15

kalenderdagen mogen zitten tussen een in- en uitschrijving om de schooltoeslag te kunnen behouden.<sup>6</sup>

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie bezorgde het ..... , waar verzoeker geplaatst was van 28 september 2020 tot 14 maart 2022, per e-mail d.d. 28 februari 2023 de volgende info rond de uitschrijving en herinschrijving van verzoeker:

- **Aanvullende informatie door het ..... verstrekt per e-mail d.d. 28 februari 2023:**

*“..... stroomde in op 28/9/2020 en uit op 14/03/2022. Voor de instroom werd hij aangemeld door de ....., ..... Hij vatte er effectief ook de lessen aan.*

*Het schoollopen liep niet echt zoals het moest en op 23/10/20 liet de school al weten dat hij een tijdelijke schorsing kreeg. Dit zou ons voldoende tijd moeten geven om een andere school te zoeken. Het CLB deed inspanningen hiervoor maar gezien zijn eerder attest OV1 T3<sup>7</sup>, bezorgdheden en leeftijd (reeds 17 jaar!) is het geen makkelijke zoektocht. Temeer omdat ..... onder toezicht staat van de jeugdrechter en de mama zich verzet tegen alle adviezen. Het CLB deed in november het voorstel tot een begeleiding onder POWER (Power is een samenwerkingsverband tussen het CLB en de NAFT – partners in Oost – Vlaanderen met steun van ESF waarbij met jongeren uit 2de of 3de graad BSO, TSO en het DBSO een traject wordt opgestart met als doel toewerken naar een gekwalificeerde uitstroom en/of opstarten van een duurzame tewerkstelling. De jongere wordt in dit proces begeleid door een levensloopbaancoach. Deze gaat samen met de jongere op pad en biedt ondersteuning waar nodig, volledig op maat van de jongere.), echter de kapperschool wou hierin geen engagement opnemen.*

*Het CLB bleef met ..... in gesprek gaan maar ..... wou niet meestappen in haar traject en wou terug naar school. Uiteindelijk stelde hij zelf de vraag aan BUSO ..... om er terug te kunnen aansluiten. Op 5/2/21 ben ik met ..... ons gaan aanbieden en hebben ze hem met open armen ontvangen. De inschrijving gebeurde met toestemming van de jeugdrechter (omdat mama zich hiertegen verzette)*

*Gezien ons doelpubliek weten wij de vele scholen (ook buso scholen) het moeilijk vinden om het evenwicht te vinden tussen les geven en het aanbieden van de nodige ondersteuning voor deze moeilijke leerlingen. Onze jongeren worden heel vaak geschorst en kunnen nauwelijks fulltime schoollopen. Wij ondervangen dit door dagbesteding aan te bieden (ook bij ..... hebben wij dit gedaan). Vele jongeren krijgen ook TOAH<sup>9</sup> op het MFC of op school. In de meeste gevallen blijven jongeren na een uitsluiting ingeschreven tot we een inschrijving op een andere school hebben kunnen realiseren. De zoektocht is geen evidentie daar onze jongeren al vaak van school zijn gewisseld. De meeste hebben ook een verslag voor buso maar zulke scholen zijn dun bezaaid en dwingen jongeren tot studiekeuzes die buiten hun interesseveld liggen. Als jongeren toch hameren op een reguliere school is dit met ontbindende voorwaarden waarbij niet altijd een definitieve inschrijving gebeurt.*

---

<sup>6</sup> Artikel 24, 3° Groeipakketdecreet zoals het gold vóór de wijziging bij decreet d.d. 1 juli 2022 (BS 29 juli 2022), art. 8, in werking getreden op 1 september 2021 voor de toekenning van selectieve participatietoelagen vanaf het schooljaar 2021-2022.

<sup>7</sup> Buitengewoon secundair onderwijs opleidingsvorm 1 (OV1) richt zich op jongeren van 13 tot 21 jaar met een mentale beperking (type 2) of een motorische en/of meervoudige beperking (type 4). Dit kan eventueel in combinatie met autisme of een andere meervoudige beperking.

<sup>8</sup> <https://www.onderwijskiezer.be/v2/extra/buitengewoon.php>.

<sup>9</sup> Tijdelijk Onderwijs aan Huis – zie <https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document.aspx?docid=13646>.

*Wij kunnen garanderen dat wij vele inspanningen hebben geleverd om een inschrijving in een andere school te bekomen en ook het CLB hier veel tijd en zorg aan heeft besteed. We betreuren dat de school de uitschrijving zonder meer heeft beslist en gerealiseerd.*

*Tot zijn meerderjarigheid werd het 1/3 van de kinderbijslag op een spaarboek gezet op voordragen van de jeugdrechter. Deze som werd vrijgegeven op zijn 18de en over deze tegoeden kon hij vrij beschikken. De leefgroep is hiervoor samen met ..... naar de bank gegaan. Zelf heeft hij hierrond geen problemen aangegeven bij ons."*

**- Aanvullende informatie door het ..... verstrekt per e-mail d.d. 1 maart 2023:**

*"- ..... werd ingeschreven op onze school op 18-09-2020;*

*- ..... was een leerling met een verslag M-decreet (type 3, OV1) dat hem toegang verleent tot het buitengewoon onderwijs;*

*- een leerling met een verslag M-decreet die zich niet wenst in te schrijven in een school voor buitengewoon onderwijs maar kiest voor een reguliere school, die wordt in de reguliere school ingeschreven onder ontbindende voorwaarden;*

*- inschrijven onder ontbindende voorwaarden wil zeggen dat de school binnen een periode van 60 dagen na de eerste lesbijwoning moet beslissen of de aanpassingen die nodig zijn voor deze leerling al dan niet proportioneel zijn;*

*- in de situatie van ..... werd op 20-11-2020 door de school beslist dat de inschrijving van ..... zou ontbonden worden omwille van de disproportionaliteit;*

*- de effectieve ontbinding (= uitschrijving) gebeurt op het moment dat de leerling zich inschrijft op een andere school OF indien de leerling uiterlijk 1 maand (vakantieperioden niet inbegrepen) na kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit nog niet ingeschreven is op een andere school, dan moet de huidige school sowieso overgaan tot ontbinding van de inschrijving;*

*- concreet voor ..... wil dit zeggen: 20-11-2020 + 1 maand = 20-12-2020 dit valt echter in het eerste weekend van de kerstvakantie, dus ontbinding/uitschrijving op onze school gebeurde verplicht ten laatste op de eerste dag na de kerstvakantie = 4-01-2021.*

*In bijlage bezorg ik u het document met betrekking tot de kennisgeving van de ontbinding van de inschrijving van .....*

*Op onderstaande link kan u de omzendbrief vinden waarin staat dat de school uiterlijk na 1 maand de leerling moet uitschrijven, ook al heeft hij intussen nog geen andere school gevonden.*

<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/edulex/document/15984>.

*Het gaat om volgende passage:*

*Leerlingen waarvoor een klassenraad een beslissing moet nemen om toegelaten te worden, worden ingeschreven onder ontbindende voorwaarde. Pas indien de toelatingsklassenraad een gunstige beslissing neemt, wordt dit een definitieve inschrijving. Indien de toelatingsklassenraad een ongunstige beslissing neemt, wordt de inschrijving ontbonden op het moment dat deze leerling in een andere school is ingeschreven en uiterlijk 1 maand, vakantieperioden niet inbegrepen, na de negatieve beslissing van de klassenraad."*

- **Procedure onder ontbindende voorwaarde**

Zowel het ..... als de betrokken school, ....., verwijzen in deze toelichtende e-mails, respectievelijk d.d. 28 februari 2023 en 1 maart 2023, hiervoor vermeld, naar de procedure onder ontbindende voorwaarde die aan de basis ligt van het niet voldoen aan één van de pedagogische voorwaarden door verzoeker, nl. dat er niet meer dan 15 dagen (volgens de toen geldende regelgeving), mag zijn tussen uit- en inschrijving in een school.

Deze procedure wordt toegepast als men over een verslag (*M-decreet (type 3,OV1)*), beschikt voor buitengewoon onderwijs, zoals i.c. het geval was, maar men zich toch wil inschrijven in een school in het reguliere onderwijs.

De school moet de leerling wel inschrijven, maar onder *ontbindende* voorwaarde, (zie SO/2022/02, punt 9.5.4. *Inschrijving onder ontbindende voorwaarde voor leerlingen met een verslag voor toegang tot buitengewoon onderwijs- Codex secundair onderwijs : ' Inschrijvingsrecht onder ontbindende voorwaarde voor leerlingen met een verslag'*)<sup>10</sup>.

Deze procedure houdt in dat de school overleg pleegt met de leerling, de ouders, de klassenraad en het CLB en nagaat welke aanpassingen nodig zijn om de leerling het regulier curriculum te laten volgen: “... *Vindt de school die aanpassingen redelijk, dan wordt de leerling definitief ingeschreven. Vindt de school de aanpassingen onredelijk dan moet ze dat motiveren. De school onderzoekt dan samen met de leerling, de ouders, de klassenraad en het CLB welke aanpassingen nodig zijn om de leerling een 'individueel aangepast curriculum' te laten volgen. Raakt men het eens, dan schrijft de school de leerling definitief in. Zijn ook die aanpassingen onredelijk volgens de school, dan moet ze dat motiveren en kan ze de inschrijving ontbinden.*

*De effectieve ontbinding (= uitschrijving) gebeurt op het moment dat de leerling zich inschrijft op een andere school OF indien de leerling uiterlijk 1 maand (vakantieperioden niet inbegrepen) na kennisgeving van de bevestiging van de disproportionaliteit nog niet ingeschreven is op een andere school, dan moet de huidige school toch overgaan tot ontbinding van de inschrijving.”*

- **Vervangende dagbesteding aangeboden door de .....**

Zoals hiervoor in de toelichtende e-mail van het ..... d.d. 28 februari 2023 vermeld werd, werd aan verzoeker vervangende dagbesteding aangeboden na de schorsing door .....  
..... “.. *Onze jongeren worden heel vaak geschorst en kunnen nauwelijks fulltime schoollopen. Wij ondervangen dit door dagbesteding aan te bieden.*”

Dit betreft de schoolvervangende dagopvang (=dagbesteding) die erin bestaat dat de jongere opvang en een alternatief programma krijgt tijdens de schooluren. Dit kan bijvoorbeeld bij jongeren die tijdelijk niet kunnen aansluiten op school of die nood hebben aan een individueel programma in samenwerking met school.

De wettelijke basis voor de schoolvervangende dagopvang is terug te vinden in het Besluit van 26 februari 2016 van de Vlaamse Regering houdende erkenning en subsidiëring van multifunctionele centra voor minderjarige personen met een handicap (BS 12.04.2016):

---

<sup>10</sup> [omzendbrief SO/2022/02 van 28/06/2012 \(vlaanderen.be\)](https://www.vlaanderen.be/omzendbrief/SO/2022/02/van-28/06/2012).

## HOOFDSTUK 1. - Algemene bepalingen

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

(...)

9° residentiële ondersteuning : de voltijdse combinatie van de ondersteuningsfuncties verblijf met schoolaanvullende dagopvang of schoolvervangende dagopvang.

## HOOFDSTUK 3. - Doelgroep

Art. 6. Een MFC richt zich tot de doelgroepen die bepaald zijn in de modulering van het ..... .

Art. 7. Een MFC kan gebruikers opnemen tot en met de leeftijd van eenentwintig jaar.

Art. 8. Een MFC biedt ondersteuning aan gebruikers die beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing als vermeld in artikel 26, § 1, eerste lid, 3°, van het decreet van 12 juli 2013, voor de niet rechtstreeks toegankelijke modules dagopvang, verblijf of begeleiding.

Een MFC continueert de ondersteuning van de opgenomen gebruikers met een beslissing tot toewijzing van ondersteuningsveld Z11, Z25, Z30 of Z35 als vermeld in het ministerieel besluit van 1 maart 2012.

Er kan ook ondersteuning geboden worden aan gebruikers die van modules gebruikmaken waarvoor alleen een indicatiestellingsverslag van niet rechtstreeks toegankelijke hulp nodig is als vermeld in artikel 21, eerste lid, 2°, van het decreet van 12 juli 2013.

(...)

## HOOFDSTUK 4. - Opdracht

Art. 10. § 1. Multifunctionele centra kunnen modules met de volgende ondersteuningsfuncties aanbieden :

1° verblijf;

2° schoolaanvullende dagopvang;

3° schoolvervangende dagopvang;

4° begeleiding;

5° (...).

§ 2. Verblijf als vermeld in paragraaf 1, 1°, is een verblijf met overnachting in een multifunctioneel centrum, met inbegrip van opvang en ondersteuning gedurende de ochtend- en avonden.

Verblijf wordt uitgedrukt in nachten.

§ 3. Schoolaanvullende dagopvang als vermeld in paragraaf 1, 2°, is het aanbieden van handicapspecifieke opvang overdag zonder schoolvervangend karakter, gericht op het stimuleren van de ontwikkelingskansen en van de ontwikkelingsmogelijkheden van de gebruiker.

Schoolaanvullende dagopvang wordt uitgedrukt in dagdelen. Een dagdeel is de voor- of de namiddag.

§ 4. Schoolvervangende dagopvang als vermeld in paragraaf 1, 3°, is de dagopvang waarbij er een alternatief programma wordt aangeboden, zo veel mogelijk in samenwerking en in afstemming met een onderwijsinstelling.

Schoolvervangende dagopvang wordt uitgedrukt in dagdelen. Een dagdeel is de voor- of de namiddag.



*§ 5. Begeleiding als vermeld in paragraaf 1, 4°, omvat de algemene psychosociale ondersteuning of ADL-ondersteuning, zowel mobiel als ambulante, aan de gebruiker of zijn context. Onder mobiele begeleiding wordt verstaan dat de begeleiding van een multifunctioneel centrum zich verplaatst naar de gebruiker of zijn context. Onder ambulante begeleiding wordt verstaan dat de gebruiker of context zich verplaatst naar een multifunctioneel centrum.*

*Elk MFC moet minimaal ambulante of mobiele begeleiding aanbieden.*

*Begeleiding wordt uitgedrukt in uren.*

*§ 6. (...)*

*§ 7. De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de ondersteuningsfuncties, vermeld in dit artikel, wijzigen of kan nieuwe ondersteuningsfuncties bepalen ingevolge wijzigingen van de modules met toepassing van artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 december 2005 betreffende de modulering in de integrale jeugdhulp.*

*Art. 11. Een MFC maakt, binnen de geldigheidsduur van de toegewezen modules, een vlotte combinatie of overgang mogelijk tussen de ondersteuningsfuncties verblijf, schoolaanvullende dagopvang, schoolvervangende dagopvang of begeleiding. Naargelang de behoeften in een individueel traject kunnen modules ook gecombineerd worden.*

## Afdeling 2. - Financiële bijdrage

### Onderafdeling 1. - De gebruiker jonger dan 21 jaar

*Art. 25. § 1. In een MFC wordt er een bijdrage gevraagd voor een van de volgende ondersteuningsfuncties die aangeboden worden : schoolvervangende dagopvang, schoolaanvullende dagopvang, begeleiding of verblijf.*

*Voor verblijf wordt een bijdrage van 11,95 euro per nacht gevraagd.*

*Voor schoolvervangende dagopvang wordt een bijdrage van 12,15 euro per dag gevraagd.*

*Voor schoolaanvullende dagopvang wordt een bijdrage van 5,25 euro per dag gevraagd.*

*Voor begeleiding kan een bijdrage van vijf euro per uur begeleiding gevraagd worden. De bijdrage voor begeleidingen wordt beperkt tot twee bijdragen per dag.*

*De bijdrage van de respectieve werkelijk aangeboden ondersteuningsfuncties, vermeld in het tweede tot en met vijfde lid, mag gecumuleerd worden, maar wordt begrensd tot de bijdrage voor verblijf plus schoolaanvullende dagopvang per dag.*

*§ 2. De bijdrage mag niet meer bedragen dan het basisbedrag, verhoogd met de zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte waarop de gebruiker recht heeft krachtens het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*In afwijking van het eerste lid mag het bedrag voor de gebruiker die geboren is voor 1 januari 2019, niet hoger zijn dan het basisbedrag, verhoogd met de leeftijdstoelage en de zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte waarop de gebruiker recht heeft krachtens het voormelde decreet van 27 april 2018.*

*Als de gebruiker, vermeld in het eerste of tweede lid, een inkomensvervangende tegemoetkoming of een integratietegemoetkoming ontvangt, bedraagt de bijdrage niet meer dan het basisbedrag of, voor kinderen die geboren zijn voor 1 januari 2019, niet meer dan het basisbedrag, verhoogd met de leeftijdstoelage waarop ze recht hebben krachtens het Groeipakketdecreet van 2018 en de inkomensvervangende tegemoetkoming of de integratietegemoetkoming.*

*In het derde lid wordt verstaan onder:*

*1° inkomensvervangende tegemoetkoming: een inkomensvervangende tegemoetkoming als vermeld in artikel 2, § 1, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap;*

*2° integratietegemoetkoming: een integratietegemoetkoming als vermeld in artikel 2, § 2, van de voormelde wet.*

*§ 3. In deze paragraaf wordt verstaan onder intersectorale toegangspoort : de toegangspoort, vermeld in artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 februari 2014 betreffende de integrale jeugdhulp.*

*De bijdrage van de gebruiker die geplaatst is door de jeugdrechter, verwezen door een comité voor bijzondere jeugdzorg, of die via een gemandateerde voorziening aangemeld is bij de intersectorale toegangspoort, mag niet meer bedragen dan twee derde van de maximale bijdrage, vermeld in paragraaf 2.*

*Als de intersectorale toegangspoort beslist om een derde van de kinderbijslag op een spaarboekje te laten storten, mag de bijdrage van de gebruiker niet meer bedragen dan twee derde van de maximale bijdrage, vermeld in paragraaf 2.*

*§ 4. Indien de gebruiker gebruik maakt van de module hoogfrequent verblijf, dan wordt de bijdrage voor de dagen met de functie verblijf en de dagen met de functies verblijf en dagopvang beperkt tot dit aantal dagen ten opzichte van het aantal dagen van de maand, vermenigvuldigd met de maximale bijdrage, vermeld in paragraaf 2 en verhoogd met de bijdrage voor de andere ondersteuningsfuncties waarvan die maand gebruik gemaakt wordt. Deze som mag niet hoger zijn dan de bijdrage bepaald met toepassing van paragraaf 2 en paragraaf 3.*

*§ 5. De bijdrage van de gebruikers die wegens het eigen sociaal statuut of het sociaal statuut van de ouders of de rechthebbende geen recht hebben op kinderbijslag, is gelijk aan de bijdrage, vermeld in paragraaf 1, als het netto jaarlijks belastbaar inkomen van die persoon of de persoon die het kind ten laste heeft, ten minste 11.272,04 euro, verhoogd met 1.127,20 euro per kind ten laste, bedraagt.*

*§ 6. De bedragen, vermeld in dit artikel, zijn gekoppeld aan de spilindex van de consumptieprijzen, daarvoor berekend en benoemd in het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. De basis is de spilindex die geldig is op 1 januari 2002.*

*De bedragen, vermeld in het eerste lid, worden telkens op 1 januari en 1 juli aangepast overeenkomstig de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient te worden gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.”*

## **7. Beslissing**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie inzake de individuele situatie van de verzoeker en de voormelde specifieke context, dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk en **gegrond** is. Hoewel weliswaar kan vastgesteld worden dat de verwerende partij de administratieve richtlijnen vermeld in de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket correct heeft toegepast en zich voor de terugvordering baseert op de aangeleverde fluxen vanuit de administratie van het Departement Onderwijs, stelt de

Geschillencommissie vast dat er wel recht is op de schooltoeslag, op grond van het feit dat in casu geen spijbelgedrag werd vastgesteld aangezien de verzoeker na de uitschrijving door de betrokken school onmiddellijk werd geplaatst in de vervangende dagbesteding van het MFC. Immers, hoewel naar de letter van het decreet en de voormelde administratieve onderrichtingen er geen officiële schoolinschrijving meer was, werd wel aan de geest van het decreet voldaan waarbij het de bedoeling is dat spijbelgedrag voorkomen wordt. Bovendien stelt de Geschillencommissie vast dat het MFC alle mogelijke inspanningen geleverd heeft om verzoeker zo snel mogelijk terug in te schrijven in een school maar door omstandigheden buiten de wil van het MFC en de jongere, de timing zoals voorzien in het Groeipakketdecreet niet heeft kunnen halen. De jongere wilde overigens ook zelf terug naar school.

Aldus uitgesproken te Brussel op **14 juli 2023**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, §1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens