

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2023/099 van 08 september 2023

INLEIDENDE SAMENVATTING

Basisbedrag – Student – Leeftijdsgrens

Het verzoek is gericht tegen de beslissing van 17 mei 2023 van verwerende partij waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat vanaf 1 juli 2023 geen Groeipakket meer kan toegekend worden voor het kind (°.....1998) gelet op het feit dat hij in de maand juni 2023 25 jaar geworden is (zijnde de leeftijdsgrens voor het Groeipakket).

Er werd tot dan aan verzoekster voor Groeipakket betaald op basis van zijn hoedanigheid van student. Er was in het academiejaar 2022-2023 immers een schoolinschrijving voor 60 studiepunten in het universitair onderwijs.

De verzoekster is het niet eens met de beslissing van verwerende partij tot stopzetting van het Groeipakket wegens het bereiken van de leeftijdsgrens van 25 jaar. Zij wijst erop dat haar zoon nog één jaar dient te studeren en volledig te haren laste is als kotstudent. Zij stelt eveneens dat het voor haar financieel moeilijk is om dit te bekostigen zonder financiële steun.

In het voorliggende dossier blijkt de betwisting te gaan over artikel 8, §2, eerste lid, 3° van het Groeipakketdecreet, meer bepaald of de jongere na de leeftijd van 25 jaar nog recht kan hebben op het Groeipakket.

De Geschillencommissie stelt vast dat binnen de Groeipakketregeling geen uitzonderingsmaatregelen worden voorzien op de wettelijk bepaalde strikte leeftijdsgrens van 25 jaar om alsnog een Groeipakket te kunnen uitbetalen voor studerende jongeren ouder dan 25 jaar.

Deze leeftijdsgrens werd in de wetgeving vastgelegd op 25 jaar en vormt een optrekking van de leeftijdsgrens die in 1964 werd doorgevoerd (namelijk van 21 jaar naar 25 jaar), “zodat deze wijziging een aanmoediging zou vormen op een tijdstip dat de democratisering van het onderwijs ten volle evolueert”, zo blijkt uit de voorbereidende parlementaire werkzaamheden.¹

Voor de zoon van verzoekster kan er daarom vanaf de maand juli 2023 geen recht meer zijn op Groeipakket, aangezien hij 25 jaar werd op 21 juni 2023.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch ongegrond is in die zin dat verwerende partij correct heeft gehandeld overeenkomstig het bepaalde in artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet door de uitbetaling van het Groeipakket stop te zetten vanaf de maand juli 2023, zijnde de maand na deze waarin de zoon van verzoekster 25 jaar is geworden.

¹ De leeftijdsgrens van 25 jaar werd ingevoerd door de wet van 9 maart 1964 tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en tot verhoging van de daartoe bestemde bijdrage (BS 20 maart 1964).

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2023/099

8 september 2023

REPERTORIUMNR. GC/23/A0244

INZAKE : Mevrouw, wonende te
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoek dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 19 juni 2023 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij per brief d.d. 17 mei 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 19 juli 2023 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 8 september 2023 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster, noch verwerende partij aanwezig is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 8 september 2023;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak

Het verzoek is gericht tegen de beslissing d.d. 17 mei 2023 van verwerende partij waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat er vanaf 1 juli 2023 geen Groeipakket meer kan toegekend worden voor het kind (°.....1998) gelet op het feit dat hij in de maand juni 2023 25 jaar geworden is (zijnde de leeftijdsgrens voor het Groeipakket).

Er werd tot dan aan verzoekster voor Groeipakket betaald op basis van zijn hoedanigheid van student. Er was in het academiejaar 2022-2023 immers een schoolinschrijving voor 60 studiepunten in het universitair onderwijs.

De verzoekster is het niet eens met de beslissing van verwerende partij tot stopzetting van het Groeipakket wegens het bereiken van de leeftijdsgrens van 25 jaar. Zij wijst erop dat haar zoon nog één jaar dient te studeren en volledig te haren laste is als kotstudent. Zij stelt eveneens dat het voor haar financieel moeilijk is om dit te bekostigen zonder financiële steun.

3. Standpunt van verzoekster:

Per e-mail d.d. 19 juni 2023 heeft de verzoekster haar grieven als volgt verwoord:

“Mijn zoon wordt 25 jaar.(Dossiernr) Ik heb van jullie een brief gekregen dat het kindergeld stopt.

..... heeft echter nog 1 jaar te studeren. En is dus nog volledig ter mijne laste als kotstudent.

Kan hij dan toch nog een jaar kindergeld trekken ? Of een andere uitkering krijgen ?”

Per e-mail d.d. 26 juni 2023 heeft verzoekster een foto van de beslissing van verwerende partij d.d. 17 mei 2023 bezorgd. Daarbij heeft zij het volgende gesteld:

toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

“Mijn zoon begint volgend jaar aan zijn laatste jaar als student (laatste jaar Master).

Mijn bezorgdheid is natuurlijk , hoe moet ik dat betalen zonder steun ?”

4. Standpunt van verwerende partij

4.1. Brief d.d. 17 mei 2023 van verwerende partij aan verzoekster:

In de betwiste beslissing per brief d.d. 17.05.2023 stelt verwerende partij het volgende:

“Binnenkort wordt 25 jaar. Mogen wij jullie van harte feliciteren met dit jubileum?

Helaas brengt deze verjaardag ook minder fijn nieuws met zich mee. Een jongere kan namelijk maar Groeipakket krijgen tot en met de maand van de 25ste verjaardag. Vanaf juli 2023 eindigt het recht op Groeipakket voor

We vonden het heel fijn om het Groeipakket te verzorgen voor jou en In naam van iedereen bij wensen wij jullie nog veel geluk in het leven.”

4.2. E-mail van verwerende partij d.d. 26 juni 2023 aan verzoekster:

Naar aanleiding van de e-mail van verzoekster d.d. 19 juni 2023 die zowel aan de Geschillencommissie als aan de ombudsdienst van verwerende partij werd bezorgd, heeft deze laatste volgend antwoord aan verzoekster gestuurd per e-mail d.d. 26 juni 2023:

“Wij hebben je mail goed ontvangen en kunnen je laten weten dat ingevolge artikel 8 §2, 3° van het Groeipakketdecreet, de jongere recht heeft op het Groeipakket tot maximum de leeftijd van 25 jaar. Wanneer dus na zijn 25ste verjaardag verder student is, bestaat er voor hem geen recht meer op het Groeipakket.

Het is ons niet gekend of vanaf de leeftijd van 25 jaar in aanmerking zou komen voor een uitkering. Hij kan hiervoor wel eens informeren bij de sociale dienst of de studentenvoorzieningen van zijn onderwijsinstelling.”

4.3. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 31 juli 2023:

“Mevrouw tekende beroep aan tegen onze beslissing van 17 mei 2023 om voor de rechtgevende zoon, geboren 1998, vanaf 1 juli 2023 geen Groeipakket meer toe te kennen.

U vraagt ons deze beslissing toe te lichten, de regelgevende bepalingen waarop wij ons hebben gebaseerd voor onze beslissing mee te delen, en de relevante stukken uit het dossier te bezorgen.

Relaas van de Feiten

..... maakte aanspraak op het Groeipakket in de hoedanigheid van student. Wij baseerden ons hiervoor op een schoolinschrijving voor het academiejaar 2022-2023 voor 60 studiepunten in het universitair onderwijs.

Op 17 mei 2023 besliste om vanaf 1 juli 2023 geen Groeipakket meer toe te kennen aangezien hij dan de leeftijdsgrens van 25 jaar heeft bereikt. Deze beslissing werd per brief meegedeeld.

Regelgevende bepalingen

Groeipakketdecreet artikel 8, §2:

Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

[...]

Standpunt

..... is geboren na 1 juli 1966. Bijgevolg heeft recht op het Groeipakket in de hoedanigheid van student tot en met de maand waarin hij de leeftijd van 25 jaar bereikt.”

5. Beoordeling in rechte

5.1. Toepasselijke regelgeving

De betwisting heeft betrekking op het al dan niet verschuldigd zijn van het Groeipakket voor de zoon van verzoekster na de leeftijd van 25 jaar.

Artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

“§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; 4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

De memorie van toelichting betreffende artikel 8, §2, eerste lid Groeipakketdecreet bepaalt als volgt:

“Artikel 8, § 2, eerste lid regelt de periode waarin een kind recht geeft op gezinsbijslagen. Die regeling stemt grotendeels overeen met de huidige regeling uit de Algemene kinderbijslagwet. Een verschilpunt is dat in de Algemene kinderbijslagwet wordt bepaald dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met augustus van het jaar waarin het 18 jaar wordt, terwijl in artikel 8, § 2, wordt voorzien dat een kind recht geeft op gezinsbijslagen tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt.

Ingevolge het advies van de Raad van State wordt hierbij verduidelijkt dat er een cascade vervat zit in de toepassing van de tweede paragraaf van dit artikel. Deze cascade bestaat er uit dat de bepalingen uit punt 1° en 2° voorrang hebben op de bepalingen uit punt 3°. Ter verduidelijking: het wil niet zeggen dat omdat een kind leerling of student is op een leeftijd jonger dan 18 jaar (of 21 jaar bij toepassing van punt 2°), dat de verdere voorwaarden die onder punt 3° zullen voorzien worden door de Vlaamse Regering, ook van toepassing zouden zijn op de kinderen uit punt 1° en 2°”.

5.2. Toegepast op het voorliggende dossier

In het voorliggende dossier blijkt de betwisting te gaan over artikel 8, §2, eerste lid, 3° van het Groeipakketdecreet, meer bepaald of de jongere na de leeftijd van 25 jaar nog recht kan hebben op het Groeipakket.

De Geschillencommissie stelt vast dat binnen de Groeipakketregeling geen uitzonderingsmaatregelen worden voorzien op de wettelijk bepaalde strikte leeftijdsgrens van 25 jaar om alsnog een Groeipakket te kunnen uitbetalen voor studerende jongeren ouder dan 25 jaar. Deze leeftijdsgrens werd in de wetgeving vastgelegd op 25 jaar en vormt een optrekking van de leeftijdsgrens die in 1964 werd doorgevoerd (namelijk van 21 jaar naar 25 jaar), “zodat deze

wijziging een aanmoediging zou vormen op een tijdstip dat de democratisering van het onderwijs ten volle evolueert”, zo blijkt uit de voorbereidende parlementaire werkzaamheden.²

Voor de zoon van verzoekster kan er daarom vanaf de maand juli 2023 geen recht meer zijn op Groeipakket, aangezien hij 25 jaar werd op 21 juni 2023.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is in die zin dat verwerende partij correct heeft gehandeld overeenkomstig het bepaalde in artikel 8, §2, eerste lid, 3° Groeipakketdecreet door de uitbetaling van het Groeipakket stop te zetten vanaf de maand juli 2023, zijnde de maand na deze waarin de zoon van verzoekster 25 jaar is geworden.

Aldus uitgesproken te Brussel op **8 september 2023**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG).

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van deze kennisgeving (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

² De leeftijdsgrens van 25 jaar werd ingevoerd door de wet van 9 maart 1964 tot wijziging van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en tot verhoging van de daartoe bestemde bijdrage (BS 20 maart 1964).

H. Verlinden

M. Serlippens